

ПОРУШЕННЯ ОСНОВНИХ СТРОКІВ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО, СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ ТА ВИДАЧА СУДОВИХ РІШЕНЬ

Кузнєцова Олена Марківна

студентка 4-го курсу

ФСП НТУУ «КПІ»

Науковий керівник:

Борець Л.В.

кандидат юридичних наук, доцент

В сучасному законодавстві є безліч прогалин, які суттєво впливають на якість процесу здійснення правосуддя в цілому. Серед таких недоліків є відсутність відповідальності суддів за порушення цивільно-процесуальних строків.

Цивільним процесуальним кодексом України передбачені такі строки:

- згідно ст. 129 ЦПК, попереднє судове засідання повинно бути призначено и проведено протягом 10 днів з дня відкриття провадження у справі;

- згідно ст. 157 ЦПК, суд розглядає справи протягом розумного строку, але не більше 2 місяців з дня відкриття провадження у справі, а справи про поновлення на роботі та про стягнення аліментів – 1 місяця;

- згідно ст. 222 ЦПК, сторонам процесу, що були присутні на засіданні, видаються копії повного рішення суду негайно після його проголошення, а особам, що брали участь у справі, але не були присутні на засіданні, копію рішення надсилають рекомендованим листом протягом 2 днів з дня його складання.

Вище зазначене цілком розумне та реальне до виконання. Проте не всі ці строки дотримуються і аргументують свої «промахи» безглуздими виправданнями.

В чому полягає проблема відразу видати стороні копію рішення по закінченню засідання? Так ні, треба чекати приблизно п'ять днів, щоб його змогли надрукувати! Чи це не є яскравим прикладом знехтування процесуальними строками?!

Всі ми люди і всі розуміємо, що не один десяток справ одночасно може бути у провадженні одного судді і дати раду кожній в належний строк буває

майже неможливо. Але це слід якось врегулювати законодавчо, якщо такий факт має місце в практиці застосування процесуальних строків. Навіщо в законодавстві України норми, які взагалі не виконуються?

Але прикрість навіть не в тому, що судді допускають такі вчинки в своїй професійній діяльності, що свідчить про їх зневагу та невідповідність займаній посаді, а в тому, що служителі Феміди не несуть жодної відповідальності за це. Суддя на сьогодні, відповідно до ст. 83 закону України «Про судоустрій та статус суддів» від 7 липня 2010 року, несе дисциплінарну відповідальність за визначене коло порушень, серед яких порушення строків не зазначене. Сумно, проте факт, наше законодавство, як і власне людина, не досконале і не ідеальне. Проте не все втрачено. Україна молода та перспективна країна, де ще не пізно щось змінити на краще.

На мою думку, варто відкоригувати норми про процесуальні строки, наблизивши їх до максимально реальних для їхнього дотримання, а також ввести відповідальність для суддів за порушення цивільно-процесуальних строків у формі догани, а за повторне порушення – звільнення, бо суддя має бути відповідальним, послідовним і повинен поважати позивача, відповідача, інших учасників процесу та цінувати як свій, так і їхній час.

Список використаних джерел:

1. Цивільний процесуальний кодекс України.
2. Закон України «Про судоустрій та статус суддів» від 7 липня 2010 р.