

**Сланская Т. В.**

ассистент кафедры теории государства и права,  
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина»

### ***К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ САМОЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ***

В последнее десятилетие со стороны ученых возросло внимание к институту самозащиты: они формулируют авторские определения данного явления, рассматривают самозащиту в различных отраслях права, предлагают внести изменения в действующее законодательство. Институт самозащиты гражданских прав достаточно актуален в связи с тем, что растёт число случаев применения различных ее способов. Но все же количество действий по самозащите своих прав гораздо меньше, чем случаев обращения в государственные органы (судебные и несудебные). Считаем, что для того, чтобы граждане не боялись использовать самозащиту и получали от неё положительный результат необходимо в ряду многих причин и условий детальное научное изучение этого явления.

Проведем анализ различных мнений относительно сущности содержания самозащиты. Д.В. Микшис отмечает, что самозащита гражданских прав - это правомерное деяние, направленное на защиту субъективного гражданского права от наличного нарушения либо его реальной угрозы. Это деяние осуществляется путем самостоятельных действий или бездействия обладателя права, а также самостоятельных действий третьих лиц (в предусмотренных законом случаях) [1, с. 11]. Нельзя согласиться с таким восприятием данного явления, так как считаем, что самозащита не может осуществляться путем бездействия, и неясно кто подразумевается под третьими лицами.

По мнению М.Н. Мальцева под самозащитой прав по российскому законодательству понимаются совершаемые без посторонней помощи и прямо не запрещённые законодательством действия (бездействие) физических или юридических лиц, направленные на предупреждение или пресечение нарушений принадлежащих им прав. При этом помощью следует считать такие действия другого субъекта, которые по своему социальному назначению также направлены на предупреждение или пресечение нарушений [2, с. 7].

В данном определении, так же как и в предыдущем имеется возможность использования самозащиты бездействием. Кроме того, возникают сомнения в характеристике помощи, специфика субъекта, оказывающего эту помощь непонятна. Полагаем, что если этим субъектом выступает обычный гражданин, который защищает свои права, и не имеет отношение к компетентным органам, то его помощью пользоваться не только можно, но и полезно, так как они смогут вместе защищать свои права путем таких способов самозащиты, как подача жалоб, заявлений и предложений; публичные выступления граждан;

использование общественных объединений, профессиональных союзов, правозащитных организаций.

Весьма лаконичное и емкое определение самозащиты дает Е.Б. Казакова, она считает, что самозащита есть особое юридическое средство, которым лицо может воспользоваться для самостоятельной защиты своих прав без обращения к компетентным органам [3, с. 9]. В своей работе автор выделяет следующие признаки самозащиты гражданских прав: самозащита осуществляется в случае нарушения гражданского права или его реальной угрозы; и самозащита осуществляется в одностороннем порядке (лицом, права которого нарушены без обращения в компетентные органы); действия при самозащите направлены на обеспечение неприкосновенного права, пресечение нарушения, ликвидацию его последствий [3, с. 15].

На наш взгляд самозащита это комплекс мероприятий и действий, как лица, так и группы лиц, направленных на охрану и защиту своих прав без помощи компетентных органов, различными способами, установленными в законодательстве, либо исходя из принципа «не запрещённое законом, дозволено». При этом полагаем, что данное определение, является универсальным, то есть при уточнении отрасли законодательства оно превращается в специфическую отраслевую дефиницию.

Подводя итог, отметим, что специфика самозащиты гражданских прав заключаются в следующем.

Во-первых, самозащита имеет законодательное закрепление - либо путем прямого указания на возможность ее применения (гражданское, трудовое право), либо косвенно, предполагая возможность ее использования (семейное право).

Во-вторых, анализ норм российского законодательства показал, что отсутствует легальное определение самозащиты. Нормы, посвящённые ей, очень скудны, они не раскрывают сущность и признаки данной категории, а тем более нормы-дефиниции.

#### ***Список использованных источников***

1. Микшис Д.В. Самозащита в гражданском праве России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2006. – 23 с.
2. Мальцев М.Н. Самозащита субъективных прав по российскому законодательству (теоретико-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2006. – 24 с.
3. Казакова Е.Б. Самозащита как юридическое средство: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тамбов, 2006. – 24 с.