

Ребезюк В. М.

студент ФСП НТУУ «КПІ»

Науковий керівник: **Борець Л. В**

доцент ФСП НТУУ «КПІ», к.ю.н., доцент

ПРАВОВІ АСПЕКТИ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО ЦИВІЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРАВА

Створити ефективне діюче цивільне судочинство в нинішній Україні - є головною метою судово-правової реформи. На сьогодні і досі залишається актуальним головне питання - це підвищення ефективності цивільного судочинства та забезпечення своєчасності вирішення цивільних справ. В першу чергу, за рахунок внутрішніх резервів судової системи в межах існуючого порядку судочинства, а також удосконалення такого порядку [2, с. 6].

Відповідно суд повинен стати дійсним гарантом прав та інтересів українських громадян. Судові системи більшості демократичних країн світу, як самого Європейського Союзу так і Америки, створені для захисту прав, свобод і законних інтересів громадян цих держав, а також , інтересів самої держави шляхом своєчасного і справедливого вирішення правових спорів на основі верховенства права. Безумовно суд відіграє в житті будь-якої держави дуже велике значення, а в правовій державі виконує функцію форпосту справедливості і об'єктивності, є гарантією прав пересічного громадянина, проголошених в конституції держави. Важливою є роль суду саме як органу, призначеного для вирішення конфліктів з метою захисту прав людини та її законних інтересів [3, с. 19-21]. Сила будь-якої судової влади - це повага людей до права і в першу чергу до самого суду, як професійного тлумача закону і головне, справедливого його правозастосовувача.

Верховенство права та права людини, понад усе. Але так звучить в ідеалі, або так можна говорити про країни де розвинена демократія і незалежний суд. Але на жаль, тільки не про Україну. Останнє опитування проведене міжнародною медіа компанією «DeutscheWelle», а саме проект "DW-Trend" 23 квітня 2013 року показало негативне ставлення населення до діяльності судів в Україні, тільки 7% громадян довіряють судам, а 72 % переконані, що суди є залежними від влади. Крім того, більша частина населення вважає, що "політичні" судові процеси дуже шкодять іміджеві України та негативно впливають на партнерські відносини як з Європейським Союзом так і з США [4]. Нинішній рівень довіри населення України до судів є дуже низьким. Це пояснюється тим, що українські суди діють заради інтересів влади та великого капіталу, а тому і самим суддям є чого боятися за своє місце.

Підбиваючи підсумок хочу звернути увагу на те, що верховенство права та права людини ніяково почувають себе в нашій державі, коли гасла і лозунги одні, а дії протилежні, при вирішенні проблем реформування судової системи

домінує в більшості формальний підхід. Коли сама влада є аморальною і використовує суди в своїх корпоративних інтересах, неможливо аморальність помістити в рамки правового поля, які б то правові норми не існували. Подальший розвиток і реформування українського правосуддя повинно бути спрямоване на незалежність суддів та самостійність судової системи на рівні держави, на справедливість судової процедури, на високий професіоналізм самих суддів, на ефективний судовий захист, та доступність самого правосуддя. Без внесення змін до Конституції України неможливо буде реформувати судову систему, тому, що саме Конституцією визначена сама структура та головні завдання судової влади. Без змін правил добору та визначення критеріїв, що дозволяють обирати на посади суддів з тієї великої кількості кандидатів, з чесною і чистою репутацією, які будуть викликати довіру простих громадян, не потрібно очікувати на покращення в українській системі правосуддя.

Робота суддів повинна бути підконтрольна суспільству, якому вони повинні слугувати чесно і відкрито, кардинальних змін в судовій системі не відбудеться. Без реформування правосуддя неможливе буде і підписання угоди про асоціацію з Європейським Союзом [5].

Отже, ефективність українського цивільного судочинства – це, в першу чергу, результат судової цивільної процесуальної діяльності, обумовленого статтею 1 Цивільного Процесуального Кодексу, так як завданнями цивільного судочинства є справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ, а також унеможливлення виникнення на підставі ухваленого судом рішення нових спорів з участю сторони, на користь якої воно ухвалено, і забезпечується судовою процесуальною заінтересованістю [1, с.4].

Верховенство права та права людини в державі – це той ідеал до якого повинна прагнути Україна, втілюючи в законодавство та правозастосування засади природного права, рівності, справедливості, свободи.

Список використаних джерел:

1. Цивільно-процесуальний Кодекс України. – К. : Правова Єдність, 2013. – с. 4.
2. Берестова І.Е. Проблеми оптимізації цивільного процесу в Україні : монографія / І.Е.Берестова, С.С.Бичкова – К. : НДІ НАПрН України, 2011. – с. 78-80.
3. Остафійчук Л.А. Судова влада в Україні в контексті теорії правової держави / Л.А. Остафійчук. – Чернівець : Науковий вісник Чернівецького університету, Вип. 147. – 2002. – с. 19-21.
4. Опрос DV - Trend [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.dw.de/dw-trend/> – Назва з екрану.
5. Реформа українського правосуддя : очікування та ризику від 01.10.2013 р. [Електронний ресурс] // Українська правда : [сайт]. – Режим доступу : <http://www.pravda.com.ua/columns/2013/10/1/> – Назва з екрану.

