

**СЕКЦІЯ № 8. ПРАВОВІ АСПЕКТИ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ТА
ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ**

Науковий керівник: Попов К. Л., к.ю.н., доцент

Ищенко В. В., старший викладач

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАВА НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ДЛЯ
СТИМУЛИРОВАНИЯ СЕПАРАТИСТСКИХ НАСТРОЕНИЙ В СРЕДЕ КАЗАКОВ
УКРАИНЫ И РОССИИ**

(на примере закона США №86-90)

Сошественский В.Ю.

кандидат педагогических наук, доцент, преподаватель кафедры

педагогіки

ПИ Южного Федеративного Университета (Ростов на Дону).

Анализ центробежных процессов, происходящих на современном этапе в политической жизни ряда стран, подтверждает наличие негативных тенденций характеризующихся реализацией права самоопределения одних народов, за счёт ограничения в реализации этого права других. При этом широкое распространение получила практика обоснования деятельности сепаратистских организаций международно-признанным правом народов на самоопределение. Анализ международного правоприменения показывает, что данное положение часто трактуется с позиции двойных стандартов - некоторые нации обладают таким правом без каких-либо оговорок, а некоторые - исключительно в рамках установленных административных границ государства. Этим, во многом, объясняется затруднения в ответе на вопрос, в чём различие «права на самоопределение» и сепаратизма? Высказываемые точки зрения, как правило, связаны с конъюнктурой текущей политической ситуации. Обычно, в позитивном свете представляется «национально-освободительное движение», при этом сепаратизм понимается, как «негативное явление, выражаемое представленными в государстве меньшинствами, осуществляющими деструктивную деятельность, направленную на изменение существующих пределов территории или линии государственной границы» [1, с. 42]. Это определение сепаратизма соответствует авторскому видению проблемы. Существует мнение, что принцип территориальной целостности направлен исключительно на защиту государства от внешней агрессии. Считается, что его

применение фактически подчинено осуществлению права на самоопределение, а значит, принцип территориальной целостности неприменим к государствам, не допускающим свободное самоопределение и равноправие проживающих в них народов [2, с. 78-79]. Это означает, что в отношении таких государств допустимы действия, ведущие к их расчленению, к частичному или полному нарушению территориальной целостности, или политического единства. Уместно предположить, что текущая политическая конъюнктура в ходе классификации социально-политического явления как «сепаратизма» или «права на самоопределение» будет формироваться международным сообществом в контексте рассмотрения проблемы свободы самоопределения проживающих в государстве народов. Данные основания представляются субъективными и позволяют иностранным государствам осуществлять их правовое толкование с учётом своих интересов и, потом, использовать сделанные выводы для осуществления скрытого вмешательства во внутренние дела суверенного государства. Необходимо отметить, что ни одно государство открыто, не поощряет сепаратизм. Тем не менее, его скрытая поддержка имеет место. Таким примером, в регионах исторического расселения казаков Украины и России, может служить закон США №86-90 «О порабощенных нациях». Данный закон направлен на демонстрацию солидарности и поддержки национально-освободительного движения в перечисленных законом государствах. Среди прочих в тексте закона упоминается независимое государство «Казакия» обязательство поддерживать, уважать и поощрять осуществление права, на самоопределение народа которого взяли на себя США. [3]. Очевидно, что отсутствие в законе «О порабощенных нациях» чётко обозначенных «государственных» границ «Казакии» предоставляет различным заинтересованным в дестабилизации внутривнутриполитической ситуации в Украине и России силам возможности их широкого толкования. Потенциальный диапазон этого толкования в своей крайней форме представляет идею создания в регионах исторического расселения казаков Украины и России, одного или нескольких независимых казачьих государств. Основанием для этого может рассматриваться возможность реализации права на национальное

самоопределение «единого, неделимого, подвергающегося геноциду казачьего этноса», признания факта, существования которого на международном и национальных уровнях в настоящее время добивается ряд казачьих организаций в России («Донская повстанческая армия», «Казачий Круг Дона» и др.) и в Украине («Вольное казачество Украины», «Верное казачество» и др.). Проведённый анализ показывает, что апелляция к положениям закона №86-90 о том, что «...для национальной безопасности США жизненно необходима непоколебимая поддержка стремлению к свободе и независимости, проявляемому народами этих покорённых наций...» может создать видимость международной поддержки сепаратистов и обеспечить формирование условий успешности их деятельности.

Таким образом, анализ показывает, что закон №86-90, способствует развитию сепаратизма в регионах исторического расселения казаков на территориях Украины и России. Кроме того, законом создаётся позитивный имидж сепаратистской деятельности ряда казачьих общественных организаций, преследующих цель раскачивания межнациональных и межгосударственных отношений Украины и России. Очевидно, что реализация данной цели не входит в политические интересы этих государств, является для них неприемлемой, не соответствует сложившимся в них общественно-политическим реалиям. Этим объясняется необходимость общих усилий политиков, представителей гражданского общества и граждан двух государств в борьбе за отмену устаревшего и откровенно недружественного по отношению к суверенным государствам американского закона.

Список использованной литературы:

1. Ачкасов В.А., Бабаев С.А. «Мобилизованная этничность»: Этническое измерение политической культуры современной России. СПб., 2008.
2. Бабурин С.Н. Территория государства: правовые и геополитические проблемы. М.: Изд-во Московского университета, 2007.
3. Public Law 86-90.