

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ
імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»
Факультет соціології і права**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан
факультету соціології і права
_____ Яна ЦИМБАЛЕНКО

«__» _____ 2020 р.

(підпис) (ім'я, прізвище)

«__» _____ 20__ р.

**Курсова робота
з навчальної дисципліни
Кримінальне право
РОБОЧА ПРОГРАМА
кредитного модуля**

рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

спеціальність - 081«Право»

освітня програма – ОПП «Право»

форма навчання – денна / заочна

Ухвалено методичною комісією

факультету соціології і права

Протокол від _____ 2020 р. № ____

Голова методичної комісії

(підпис)

(ім'я, прізвище)

«__» _____ 2020 р.

Робоча програма кредитного модуля «Курсова робота» складена відповідно до програми навчальної дисципліни «Кримінальне право», шифр за ОП – НП-13.

Розробники робочої програми:

професор, доктор юридичних наук,
професор Володимир МИСЛИВИЙ

(підпис)

доцент, кандидат юридичних наук
Костянтин ПОПОВ

(підпис)

Робочу програму затверджено на засіданні кафедри публічного права.
Протокол від « ____ » _____ 2020 року № ____

В. о. завідувача кафедри

_____ Дарія МАРІЦ
(підпис)

« ____ » _____ 2020 р.

© В. А. Мисливий, КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2020 рік

© К. Л. Попов, КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2020 рік

1. Опис кредитного модуля

Рівень ВО, спеціальність, освітня програма, форма навчання	Загальні показники	Характеристика кредитного модуля
Рівень ВО <i>перший(бакалаврський)</i>	Назва дисципліни <i>Кримінальне право</i>	Лекції <i>не передбачено</i>
Спеціальність <i>081 «Право»</i>	Цикл <i>загальної підготовки</i>	Семінарські <i>не передбачено</i>
Освітня програма <i>ОПП «Право»</i>	Статус кредитного модуля <i>обов'язковий</i>	Лабораторні роботи <i>не передбачено</i>
		Самостійна робота 30 год. , у тому числі на виконання індивідуального завдання 30 год.
	Семестр 5-й	Індивідуальне завдання <i>курсова робота</i>
Форма навчання <i>Денна / заочна</i>	Кількість кредитів (годин) 1 (30)	Вид та форма семестрового контролю <i>захист курсової роботи усний</i>

Процеси докорінної зміни суспільних відносин, переоцінка світоглядних орієнтирів суспільства, реформування економічної і правової системи держави актуалізують виклики щодо необхідності переведення у практичну площину гарантій забезпечення охорони прав і свобод людини, власності, громадського порядку і громадської безпеки, довкілля, конституційного устрою України від злочинних посягань.

Протидія злочинності та її запобігання є одним з головних завдань держави, виконання якого потребує належного кримінально-правового забезпечення, наближення національного кримінального законодавства та практики його застосування до європейських і світових правових стандартів задекларованих у Конституції України.

Виконання кредитного модуля «Курсова робота» має велике теоретичне і практичне значення у підготовці кваліфікованих юристів, яка забезпечується не лише вивченням комплексу правових дисциплін, передбачених навчальним планом, але й написанням курсових робіт та їх захистом.

Курсова робота є одним з видів індивідуальних завдань, які виконуються студентами у терміни, передбачені навчальним планом. Виконання курсових робіт є формою організації навчального процесу в університеті, яка підвищує рівень фундаментальних правових знань студентів як майбутніх високоосвічених фахівців та формує у них відповідні навички правозастосування, сприяє створенню належного підґрунтя для оволодіння складними положеннями теорії і практики застосування кримінального законодавства України.

Виконання зазначеного кредитного модуля навчальної дисципліни є своєрідною формою звіту студента з отриманих теоретичних знань із

кримінального права, навичок аналізу кримінального законодавства, тлумачення керівних роз'яснень, правових позицій та правових висновків Верховного Суду України та Верховного Суду, надбань слідчої, судової та прокурорської практики, вміння застосовувати теоретичні знання на практиці, творчого та самостійного вивчення наукової літератури. Вона є одним з видів індивідуального семестрового завдання студента, і являє собою письмове викладення результатів навчально-наукового дослідження студентом певної теми із Загальної та Особливої частин кримінального права.

Виконання студентами зазначеного кредитного модуля є необхідною умовою якісного здійснення ними в майбутньому функцій судді, прокурора, слідчого, адвоката та інших юридичних професій, а також дозволить значно підвищити свій фаховий рівень, використовуючи відповідні знання і навички в інших сферах юридичної діяльності.

Кредитний модуль «Курсова робота» входить до навчальної дисципліни «Кримінальне право», яка складається із Загальної та Особливої частин та відноситься до циклу загальної підготовки. Він органічно пов'язаний з кредитними модулями «Кримінальне право (Загальна частина) – 1», «Кримінальне право (Загальна частина) – 2» та «Кримінальне право (Особлива частина)», які є основою для виконання курсової роботи та викладаються у третьому, четвертому та п'ятому семестрах.

Кредитний модуль «Курсова робота» також тісно пов'язаний з кредитними модулями дисциплін кримінально-правового циклу («Кримінальне процесуальне право», «Кримінологія», «Криміналістика»), формуючи систему знань, що є базою для вивчення цих дисциплін.

Кредитний модуль «Курсова робота» як складова циклу загальної підготовки пов'язаний з іншими дисциплінами цього циклу, зокрема: «Цивільне право», «Адміністративне право», «Господарське право» та деякими іншими.

Даний кредитний модуль перебуває у певному зв'язку з дисциплінами циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки студентів-правників. Такими дисциплінами, зокрема, є історія, філософія, логіка, економічна теорія, психологія, соціологія та ін. Ці дисципліни створюють загальну світоглядну і методологічну основу для сприйняття студентами змісту кримінального права.

2. Мета та завдання кредитного модуля

2.1. Метою кредитного модуля є формування у студентів здатностей:

- поглибленого аналізу інститутів і норм Загальної та Особливої частин кримінального права, використання наукового кримінально-правового понятійного апарату та спеціальної термінології, обрання належної методології і методів дослідження;
- формування чіткого плану та структурно-логічної схеми курсової роботи, оптимального розподілу навчально-наукового матеріалу за відповідними її частинами для досягнення мети та завдань кредитного модуля;
- визначення, збирання та методологічно обґрунтованого аналізу емпіричного матеріалу, розкриття змісту теоретичних і прикладних положень Загальної та Особливої частин кримінального права;
- розглядати та систематизувати існуючі теоретичні підходи, дискусійні

положення в кримінальному праві, проекти законодавчих актів та виробляти пропозиції щодо їх удосконалення, формулювати на цій основі самостійні обґрунтовані висновки;

- опрацювання, критичного аналізу та оцінки законодавчого і нормативного матеріалу, змісту наукових праць, навчальної, методичної літератури, матеріалів періодичних видань, судової і правозастосовної практики й інших джерел як основи дослідження;

- закріплення та поглиблення теоретичних знань та практичних навичок у галузі кримінального права, самостійної наукової роботи, оволодіння основними методами наукового дослідження, формулювання висновків та практичних рекомендацій за темою курсової роботи.

2.2. Основні завдання кредитного модуля.

Згідно з вимогами програми навчальної дисципліни студенти в результаті виконання курсової роботи мають продемонструвати такі результати навчання:

знання:

- місця і значення кримінального права як самостійної галузі в національній системі права та особливостей його поняття, сутності, предмета, функцій, принципів та методу правового регулювання;

- учення про злочин і покарання, а також інші інститути в сучасному кримінальному праві;

- застосування заходів кримінально-правового характеру та їх особливостей;

- наукових основ кримінально-правової кваліфікації злочинів.

уміння:

- здійснювати самостійне тлумачення кримінального закону та застосовувати відповідні теоретичні положення при його аналізі;

- точного встановлення відповідності ознак кримінального закону доктринальним положенням, що його характеризують, а також практиці його застосування;

- застосовувати положення норм чинного кримінального законодавства при кримінально-правовій оцінці суспільно небезпечних діянь, що становлять зміст Особливої частини кримінального права;

- досліджувати теоретичні і прикладні питання застосування кримінального законодавства, узагальнення судової практики, а також рішення слідчих і судових органів за матеріалами конкретних кримінальних проваджень;

- здійснювати навчально-науковий пошук актуальних теоретичних і прикладних питань сучасного кримінального права, визначати шляхи їх дослідження, робити самостійні обґрунтовані висновки, рекомендації та пропозиції щодо їх вирішення;

- творчого підходу щодо виявлення закономірностей і тенденцій розвитку загальної частини кримінального права;

- самоорганізації творчої навчально-наукової діяльності від визначення мети, завдань і гіпотез за темою до формулювання загальних висновків за результатами дослідження.

- логічно, системно, лаконічно, змістовно та обґрунтовано викладати свої думки (позицію) за темою курсової роботи.

3. Графік виконання курсової роботи

Тиждень семестру	Назва етапу роботи	Навчальний час
		СРС
2	Вибір теми, з'ясування об'єкта і предмета, визначення мети завдань дослідження	2
3-5	Виявлення і підбір літератури, її вивчення	4
6	Детальний аналіз складових частин проблеми, зібраного матеріалу, складання плану	2
7	Написання вступу	4
8-10	Виконання розділу 1	6
11-13	Виконання розділу 2	6
14	Формулювання висновків і рекомендацій, оформлення списку використаних джерел	2
15	Літературне та технічне оформлення роботи	2
16	Подання курсової роботи на перевірку	-
16	Перевірка на плагіат	-
17	Захист курсової роботи	2

4. Перелік тем

1. Джерела кримінального права та їх система.
2. Кримінальна відповідальність: теорія і практика застосування.
3. Принципи кримінального права (теоретична модель).
4. Кримінальний закон: сучасний стан та вдосконалення.
5. Чинність і дія кримінального закону у часі: теорія і практика.
6. Межі дії кримінального закону у просторі.
7. Поняття злочину в кримінальному праві (генеза та сучасний стан).
8. Кримінальний проступок у кримінальному праві.
9. Класифікація злочинів та її значення в судовій практиці.
10. Кваліфікація злочинів як інститут кримінального права.
11. Склад злочину: поняття, структура та види.
12. Об'єкт злочину: дискусійні питання.
13. Предмет злочину (теоретичне та прикладне значення).
14. Потерпілий від злочину в кримінальному праві.
15. Об'єктивна сторона складу злочину (доктрина та судова практика).
16. Делікти створення небезпеки в кримінальному праві: теорія і закон.
17. Суб'єкт злочину: поняття, ознаки та види.
18. Юридична особа як суб'єкт злочину: за і проти.
19. Суб'єктивна сторона складу злочину (сучасний вимір).
20. Умисел та його види в теорії і судовій практиці.
21. Необережність та її види (на матеріалах судової практики).
22. Змішана (подвійна) форма вини: дискусійні питання.
23. Співзаподіяння у злочинах, що вчиняються з необережності (доктрина і практика).

24. Необхідна оборона (на матеріалах практики).
25. Засоби, що вражають автономно: дискусійні питання.
26. Затримання особи, яка вчинила злочин (теорія і практика).
27. Крайня необхідність, її умови та межі.
28. Стадії вчинення злочину та їх вплив на кримінальну відповідальність і покарання.
29. Співучасть у злочині (на матеріалах судової практики).
30. Форми співучасті в кримінальному праві: теорія, закон, практика.
31. Організована злочинна діяльність: форми співучасті.
32. Види співучасників у злочині: критерії відповідальності та покарання.
33. Експес співучасників злочину: дискусійні питання.
34. Ідеальна сукупність злочинів: теорія і судова практика.
35. Звільнення від кримінальної відповідальності (аналіз судової практики).
36. Спеціальні види звільнення від кримінальної відповідальності.
37. Система покарань у кримінальному праві та її вдосконалення.
38. Арешт як вид покарання в судовій практиці.
39. Призначення покарання (аналіз судової практики).
40. Звільнення від покарання та його відбування: теорія і практика.
41. Судимість та її кримінально-правове значення.
42. Обмежувальні заходи в кримінальному праві: закон і практика.
43. Інші заходи кримінально-правового характеру.
44. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб: закон і судова практика.
45. Кримінальна відповідальність та покарання неповнолітніх: сучасний стан і тенденції в судовій практиці.
46. Кримінальна відповідальність за захоплення державної влади: теорія і практика
47. Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України: проблемні питання.
48. Державна зрада: аналіз судової практики.
49. Умисне вбивство з особливою жорстокістю: характеристика способів вчинення.
50. Умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого, та його відмежування від умисного вбивства і вбивства через необережність (доктрина та судова практика).
51. Залишення в небезпеці (на матеріалах практики).
52. Насильницьке зникнення: закон і судова практика.
53. Згвалтування: аналіз складу злочину і судова практика.
54. Кримінальна відповідальність за порушення прав інтелектуальної власності: сучасний стан і тенденції.
55. Кримінально-правова характеристика викрадення чужого майна (на матеріалах судової практики).
56. Заволодіння чужим майном з використанням електронно-обчислювальної техніки (аналіз складів злочинів і судова практика).
57. Шахрайство як спосіб вчинення злочинів (системний аналіз).

58. Умисне знищення або пошкодження майна загальнонебезпечним способом: теорія і практика.
59. Злочини проти енергоносіїв та об'єктів енергетики (закон та його застосування).
60. Кримінальна відповідальність за самовільне заняття землі (теорія і практика).
61. Незаконні дії, пов'язані з виготовленням та обігом підроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї, марок акцизного податку чи голографічних захисних елементів (аналіз судової практики).
62. Кримінально-правова характеристика контрабанди (ст. 201 КК України): доктрина, закон, практика.
63. Кримінальна відповідальність за банкрутство (аналіз судової практики).
64. Кримінально-правова охорона таємниці: види та характеристика.
65. Кримінальна відповідальність за створення злочинних об'єднань: теорія і практика.
66. Кримінально-правова характеристика бандитизму: аналіз судової практики.
67. Терористичний акт: аналіз складу злочину та кваліфікація в судовій практиці.
68. Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами в кримінальному праві (на матеріалах судової практики).
69. Кримінальна відповідальність за порушення правил безпеки на об'єктах критичної інфраструктури.
70. Кримінальна відповідальність за злочини проти безпеки дорожнього руху (на матеріалах судової практики).
71. Кримінальна відповідальність за незаконне заволодіння транспортним засобом: аналіз судової практики.
72. Кваліфікація хуліганства, вчиненого із застосуванням вогнепальної або холодної зброї чи іншого предмета, спеціально пристосованого або задалегідь заготовленого для нанесення тілесних ушкоджень (на матеріалах практики).
73. Кримінальна відповідальність за незаконне поширення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів: кваліфікація та покарання.
74. Кримінальна відповідальність за діяння, пов'язані з ухиленням від військового обліку, призову на військову службу та мобілізації: теорія і практика.
75. Злочини у сфері інформаційних технологій (ст. ст. 361-363¹ КК України): особливості кваліфікації та розмежування в судовій практиці.
76. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг
77. Кваліфікація прийняття пропозиції, обіцянки або одержання

неправомірної вигоди службовою особою: закон, теорія та практика.

78. Кримінальна відповідальність за завідомо незаконні діяння органів досудового розслідування під час виконання процесуальних функцій у кримінальному провадженні: аналіз судової практики.

79. Військові злочини: сучасний стан та питання кваліфікації.

80. Кримінальна відповідальність за найманство: особливості кваліфікації.

5. Рейтингова система оцінювання результатів навчання

Рейтингова оцінка з курсової роботи має дві складові. Перша (стартова) характеризує якість виконання письмової частини курсової роботи, дотримання графіку виконання роботи та її результат – якість пояснювальної записки. Друга складова характеризує якість захисту студентом курсової роботи.

Розмір шкали стартової складової дорівнює 40 балів, а складової захисту – 60 балів.

1. Стартова складова:

- своєчасність виконання графіку роботи з написання курсової роботи – 5-3 бали;
- сучасність та обґрунтування прийнятих рішень – 12-7 балів;
- правильність застосування методів аналізу – 10-6 балів;
- якість оформлення, виконання вимог нормативних документів – 6-4 бали;
- якість графічного матеріалу і дотримання вимог стандартів – 7-4 бали.

2. Складова захисту курсового проекту:

- якість доповіді – 10-6 балів;
- ступінь володіння матеріалом – 15-9 балів;
- ступінь обґрунтування прийнятих рішень – 15-9 балів;
- вміння захищати свою думку – 20-12 балів.

Сума балів двох складових переводиться до залікової оцінки згідно з таблицею:

Бали: стартова складова + складова захисту	Оцінка
100...95	Відмінно
94...85	Дуже добре
84...75	Добре
74...65	Задовільно
64...60	Достатньо
Менше 60	Незадовільно
Курсову роботу не допущено до захисту	Не допущено

6. Методичні рекомендації

Виконання курсової роботи потребує орієнтування студента в основах методології і методів наукового дослідження, здатностей логічного творчого мислення та аргументації, прагнення висловити власне самостійне ставлення до проблеми, що розглядається, намагання здобуття нових знань.

Умовно виконання курсової роботи поділяється на такі етапи:

- вибір теми, консультація з викладачем, складання узагальненого плану роботи;
- збирання інформації за темою роботи (зокрема, підбір літератури, законодавчих і нормативних актів, фактичного матеріалу тощо); попереднє вивчення відповідної літератури, нормативного матеріалу, інших джерел інформації;
- деталізації плану роботи, аналізу складових частин проблеми, зібраного матеріалу, конспектування літературних та інших джерел;
- обробка опрацьованого матеріалу в цілому (написання робочого варіанта роботи);
- написання остаточного варіанта роботи, оформлення курсової роботи, перевірка роботи на плагіат, подання її на кафедру для реєстрації;
- захист курсової роботи.

Тема обирається студентом з урахуванням розуміння її актуальності, теоретичного та практичного значення, цікавості для студента з огляду на її значущість і перспективність, прагнення глибоко дослідити проблему, розібратися в дискусійних питаннях кримінального права.

Після вибору теми студент має зареєструвати її на кафедрі. Зміна обраної теми допускається у виняткових випадках за заявою самого студента (з відповідним обґрунтуванням причин зміни), узгодженою з науковим керівником.

Виконання курсової роботи вимагає правильного розподілу часу, планування та системності при її виконанні. Умовою якісного, предметного дослідження є добір необхідної кількості джерел за темою роботи (законодавства, нормативних актів, літератури, судової практики, результатів соціологічних досліджень, іншої емпіричної інформації тощо), оскільки їх різносторонність є підґрунтям наукового дослідження.

Література має включати курси кримінального права, енциклопедії, підручники, науково-практичні коментарі, посібники, монографічні роботи, наукові статті в періодичних виданнях, тези у матеріалах наукових конференцій, бібліографічні видання тощо.

Обов'язковим є використання матеріалів слідчої, судової та прокурорської практики, наведення та аналіз найбільш типових прикладів, що ілюструють обґрунтування тих чи інших положень кримінально-правової теорії або застосування законодавства.

Важливим етапом є складання плану роботи, попередньо ознайомившись з відповідними розділами підручників, навчальних посібників, публікаціями в друкованих та електронних джерелах з метою виявлення центральних, ключових найбільш актуальних, а також проблемних питань теми. Назви окремих розділів (підрозділів) курсової роботи не повинні повторювати назву

теми роботи. Складений план роботи для уникнення помилок або порушень системності може бути узгоджений з науковим керівником.

Після підбору необхідної літератури, інших джерел інформації, деталізації плану роботи формулюються об'єкт, предмет, мета і завдання курсової роботи, а також визначаються методи дослідження. На вказаній основі починається поглиблене дослідження обраної теми, здійснюється узагальнення та аналіз зібраного матеріалу, формується логічна система знань про сутність, зміст та структуру досліджуваної проблеми, визначаються ключові теоретичні і прикладні положення курсової роботи.

У процесі вивчення джерел ретельно аналізується їх зміст, здійснюється співставлення, порівняння та критичний аналіз різних точок зору в теорії кримінального права, розгляд проблемних питань, дискусійних позицій, колізій та прогалин кримінального законодавства. При цьому першочерговому аналізу піддається кримінальне законодавство та пов'язані з ним нормативні акти кримінально-правового характеру, а також міжнародно-правові документи.

Необхідно визначитись з поняттями і категоріями, які будуть використовуватись при висвітленні теми та аналізі існуючих поглядів на проблему, формулюванні висновків, власної позиції, підкріплених відповідними аргументами та прикладами із слідчої та судової практики.

Студент має дотримуватись певної послідовності у викладенні матеріалу, при розгляді дискусійних питань відображати позиції різних авторів, здійснювати їх науковий аналіз, формувати власне бачення проблеми.

Текст курсової роботи має містити вступ, основну частину (розділи, підрозділи), висновки, список використаних джерел і додатки (за необхідності).

У вступі слід обґрунтувати актуальність обраної для дослідження теми, показати її теоретичне і практичне значення, лаконічно сформулювати мету курсової роботи і окреслити завдання для її досягнення, які мають відповідати змісту розділів. Варто вказати науковців та огляд наукової літератури з обраної проблематики.

В основній частині викладаються теоретичні положення роботи, висновки, пропозиції, результати аналізу, що складають зміст розділів курсової роботи. Розділи (підрозділи) мають бути приблизно співрозмірними за обсягом. До кожного розділу бажано робити лаконічні узагальнюючі висновки.

У загальних висновках курсової роботи студенту необхідно сформулювати узагальнення, висновки і пропозиції, які є результатом здійсненого дослідження, визначити напрямки і перспективи подальшого дослідження порушеної проблеми.

Табличні статистичні матеріали, об'ємні таблиці, графіки, узагальнені результати емпіричних досліджень доцільно подавати у вигляді додатків після списку використаних джерел.

Курсова робота обов'язково повинна мати титульний аркуш, на якому зазначаються: повна назва навчального закладу та кафедри, на якій виконана робота; навчальна дисципліна, з якої виконується курсова робота; тема курсової роботи; прізвище, ім'я та по батькові автора, курс навчання, шифр групи; прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь керівника курсової

роботи; вказівки про результати захисту; місто та рік написання роботи (зразок див. у Додатку).

Орієнтовний обсяг основної частини курсової роботи – 22-25 сторінок. Курсова робота виконується державною літературною мовою. Оформлена курсова робота подається на кафедру не пізніше як за місяць до початку екзаменаційної сесії.

У курсовій роботі неприпустимий плагіат, фальсифікації, перекручення праць інших авторів, використання матеріалу без відповідного посилання.

Захист курсової роботи приймає комісія у складі двох викладачів. Протягом 5-7 хвилин студент має доповісти про обрану ним тему, її актуальність, мету дослідження та основні положення курсової роботи. Студент має надати вичерпні і аргументовані відповіді на поставлені під час захисту питання.

Оцінка за курсову роботу виставляється з урахуванням якості виконаної роботи та результатів її захисту.

Методичні рекомендації з підготовки курсових робіт із кримінального права розробляються кафедрою публічного права.

7. Рекомендована література

7.1. Базова

1. Конституція України. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141. URL: <https://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/print1452632787799587> (дата звернення: 05.05.2020).
2. Кримінальний кодекс України (Прийнятий 5 квітня 2001 р. на сьомій сесії Верховної Ради). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/print> (дата звернення: 05.05.2020).
3. Європейская конвенция прав человека. *Основные документы Организации Объединенных Наций, Документы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Документы Совета Европы о правах человека*. Варшава: Изд-во ОБСЕ/БДИПЧ, 1997. С. 127-134.
4. Європейська конвенція про захист прав й основних свобод людини, 1950 р. *Права людини в документах Ради Європи*. Амстердам, К., 1996.
5. Загальна декларація прав людини 1948 р. *Права людини в документах Ради Європи*. Амстердам, К., 1996.
6. Міжнародний пакт про громадські й політичні права. 1966 р. *Відомості Верховної Ради УРСР*. 1976. № 25. Ст. 198.
7. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / В. Я. Тацій, В. І. Тютюгін, В.І. Борисов та ін. ; за ред. В. Я. Тація, В. І. Тютюгіна, В. І. Борисова. – 6-те вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2020. 584 с.
8. Кримінальне право України: Особлива частина : підручник / В.Я. Тацій, В. І. Тютюгін, В. І. Борисов та ін. ; за ред. проф. В. Я. Тація, В. І. Тютюгіна, В. І. Борисова. 6-те вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2020. 768 с.
9. Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. Харків : Право, 2016. Т. 17 : Кримінальне право / редкол. : В. Я. Тацій (голова), В. І. Борисов (заст. голови) та ін. ; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. 2017.

1064 с.

10. Кримінальне право України. Судові прецеденти (1864-2007 рр.) / За ред. В. Т. Маляренка. К. : Освіта України, 2008. 1104 с.
11. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Бойко А. М., Брич Л. П., Задоя К. П., Мельник М. І., Письменський Є. О., Ришелюк А. М. та ін. Вид. 11, К.: Дакор, 2019. 1360 с.
12. Энциклопедия уголовного права. СПб: Издание проф. Малинина, 2005. В 35 томах.

7.2. Нормативно-методична щодо підготовки курсової роботи

1. Інформація та документація. Бібліографічні посилання. Загальні положення та правила складання. ДСТУ 8302:2015. Видання офіційне. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с.
2. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. URL: %20з%20доброчесності%20МОН.pdf
3. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посіб. Для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнктів / за ред. А. Є. Конверського. К. : Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
4. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови : навчальний посібник з алгоритмічними приписами. 2-ге вид., перероб. та доп. К. : Центр учбової літератури, 2009. 392 с.
5. Редагування наукового інформаційного тексту: підручник / О. В. Тришук. К.: НТТУ «КПІ», 2013. 252 с.

7.3. Допоміжна

До теми 1. Джерела кримінального права та їх система

1. Андрушко П. П. Новий Кримінальний кодекс : гуманізація кримінально-правової політики? *Нова політика*. 2001. № 2. С. 8-10.
2. Ансель Марк. Новая социальная защита. (Гуманистическое движение в уголовной политике) / М. Ансель ; А. А. Пионтковский (ред. и вступ. ст.), Н. С. Лапшина (пер. с фр.). М. : Прогресе, 1970. 312 с.
3. Берзін П. С. Київська школа кримінального права (1834-1960 рр.) : історико-правове дослідження : монографія. К. : КНТ, 2008. 436 с.
4. Библик О. Н. Источники уголовного права Российской Федерации. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2006. 240 с.
5. Благоев Е. В. Применение уголовного права : Теория и практика. СПб. : Издательство Р.Асланова «Юрид. центр Пресс», 2004. 504 с.
6. Гришук В. К. Проблеми кодифікації кримінального законодавства України. Львів : Вид-во Львів. ун-ту, 1993. 137 с.
7. Кістяківський О. Ф. Елементарний підручник загального кримінального права. Загальна частина. Репринтне видання. К. : Видавець ПАЛИВОДА А. В., 2009. 850 с.
8. Коржанський М. Й. Нариси уголовного права. К. : ТОВ "Генеза", 1999. 207 с.
9. Лихова С. Я. Актульні проблеми співвідношення поняття «кримінальний закон» та інших джерел кримінального права (відповідно до проекту КК України). *Законодавство України: проблеми та перспективи*. К., 2002.

Вип. 2. С. 22-26.

10. Кримінальний кодекс У.С.Р.Р. В ред. 1922 року. Харків: Юрид. вид-во Наркомюста У.С.С.Р. 77 с.
11. Кримінальний кодекс У.Р.С.Р. В ред. 1927 року. Юрид. вид-во Наркомюста УРСР. Харків, 1928. 122 с.
12. Кримінальний кодекс Української РСР. Відомості Верховної Ради Української РСР. 1961. № 2. ст. 14.
13. Михайленко П. П. Нариси з історії кримінального законодавства Української РСР / Б. М. Бабій (відп. ред.). К. : АН УРСР, 1959. 438 с.
14. Орловська Н. А. Джерела кримінального права України: актуальні питання сучасного контексту. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Вип. 2. Т. 4. 2014. С. 39-45.
15. Панов М. І. Джерела кримінального права: поняття, види, правове значення. *Право України*. 2017. № 6. С. 80-89.
16. Правова система України : історія, стан та перспективи : у 5 т. / В. В. Сташис, А. П. Закалюк, В. В. Голіна та ред. / В. Я. Тацій (голова редкол. вид.). Т. 5 : Кримінально-правові науки. Актуальні проблеми боротьби зі злочинністю в Україні. Х. : Право, 2008. 839 с.
17. Таганцев Н. С. Русское уголовное право : лекции. Часть общая ; Т. 1. М. : Наука, 1994. 380 с. ; Т. 2. М. : Наука, 1994. 393 с.
18. Тихий В. П. Кримінальне право України і конституційне право України. *Вісник Конституційного Суду України*. 2002. № 3.

До теми 2. Кримінальна відповідальність: теорія і практика застосування

1. Брайнин Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М. : Юрид. лит., 1963. 275 с.
2. Гришук В. К. Філософсько-правове розуміння відповідальності людини : монографія. Хмельницький : Хмельницький ун-т управління та права, 2012. 736 с.
3. Кленова Т. В. Основы теории кодификации уголовно-правовых норм. Самара : Самарский ун-тет, 2001. 240 с.
4. Малахов В. П. Основания уголовной ответственности. К. : Укр. акад. внутр. дел. 1994. 192 с.
5. Меркулова В. О. Кримінальна відповідальність : окремі теоретичні та соціально-правові аспекти : монографія. О. : ОЮІ ХНУВС, 2007. 224 с.
6. Основания уголовно-правового запрета : Криминализация и декриминализация / В. Н. Кудрявцев и др. ; В. Н. Кудрявцев (отв. ред.), А. М. Яковлев (отв. ред.). М. : Наука, 1982. 303 с.
7. Сердюк П. П. Теоретичні й методологічні проблеми сучасного кримінального права: монографія. Запоріжжя: Акцент Інвест-Трейд, 2012. 800 с.
8. Соловій Я. Щодо визначення меж кримінальної відповідальності. *Право України*. 1995. № 12. С. 52-54.
9. Юриста О. Динаміка правоохоронних відносин. *Право України*. 2001. № 2. С. 31-34.

До теми 3. Принципи кримінального права (теоретична модель)

1. Гацелюк В. А. Реализация принципов уголовного права Украины : проблемы и перспективы. Луганск : РИО ЛАВД, 2003. 152 с.
2. Гацелюк В. О. Реалізація принципу законності кримінального права України (загальні засади концепції). Луганськ : РВВ ЛДУВС, 2006. 280 с.
3. Егоров В. С. Вопросы правового регулирования мер уголовного принуждения : монографія. М. : МПСИ, 2006. 311 с.
4. Карпец И. И. Уголовное право и этика. М. : Юрид. лит., 1985. 256 с.
5. Келина С. Г., Кудрявцев В. Н. Принципы советского уголовного права. М. : Наука, 1988. 174 с.
6. Коржанський М. Й. Нариси уголовного права. К. : ТОВ "Генеза", 1999. 207 с.
7. Коржанський М. Про принципи уголовного права України. *Право України*. 1995. № 11. С. 69-72.
8. Мальцев В. В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. 692 с.
9. Фелелов П. А. Понятие и система принципов советского уголовного права. Свердловск : Средне-Уральское книжное изд-во, 1970. 144 с.
10. Шапченко С. Д. Принцип верховенства права і Кримінальний кодекс України 2001 року : деякі теоретичні, законодавчі та правозастосовчі проблеми. *Законодавство України : наук.-практ. коментарі*. 2002. № 5. С. 85-92.

До теми 4. Кримінальний закон: сучасний стан та вдосконалення

1. Кругликов Л. Л., Васильевский А. В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. 298 с.
2. Воробей П. А., Коржанський М. Й., Щупаковський В. М. Завдання і дія кримінального закону. К. : Генеза, 1997. 157 с.
3. Кузембаєв О. С. Порівняння понять «кримінальний закон», «закон про кримінальну відповідальність» та «кримінальне законодавство». *Порівняльно-аналітичне право – електронне наукове фахове видання юридичного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет»*. 2013. № 2. С. 300-303. URL : http://pap.in.ua/2_2013/Kuzembaiev.pdf
4. Огородник А. Оціночні поняття в структурі норм кримінального права. *Право України*. 2000. № 1. С. 103-108.
5. Панов М. Понятійні апарати наук кримінального циклу : співвідношення і взаємозв'язок. *Вісник Академії правових наук України*. 2000. № 4. С. 37-45.
6. Сташис В. В. Засади формування та реалізації кримінальної політики держави за Конституцією України : (“Круглий стіл” : Сташис В., Борисов В., Грошевий Ю та ін.). *Право України*. 1997. № 9.
7. Тенчов З. С. Институты уголовного права : система и взаимосвязь. *Советское государство и право*. 1986. № 8. С. 61.
8. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования / Г. З.Анашкин, С. В. Бородин, И. М. Гальперин и др. ; В. Н. Кудрявцев (отв. ред.), С. Г. Келина (отв. ред.). М. : Наука, 1987. 276 с.
9. Фріс П. Л. Кримінально-правова політика Української держави : теоретичні,

історичні та правові проблеми. К. : Атіка, 2005. 331 с.

10. Хавронюк М. І. Історія кримінального права європейських країн : монографія. К. : Істина, 2006. 192 с.
11. Харитонova О. В. Кримінально-правові погляди О. Ф. Кістяківського : наукова спадщина та її значення для сучасних кримінально-правових досліджень : монографія. Х. : Право, 2010. 251 с.
12. Чугунніков І. І. До питання про предмет кримінально-правового регулювання. *Вісник Верховного Суду України*. 2000. № 6. С. 45-48.

До теми 5. Чинність і дія кримінального закону у часі: теорія і практика

1. Європейська конвенція про взаємну допомогу у кримінальних справах, 1959 рік, та Додатковий протокол 1978 року до Конвенції. *Офіційний вісник України*. 1998. № 13. С. 346-360.
2. Європейська конвенція про видачу правопорушників, 1957 рік, Додатковий протокол 1975 року та Другий додатковий протокол 1978 року до Конвенції. *Офіційний вісник України*. 1998. № 13. С. 324-343.
3. Конвенція про захист прав людини та основних свобод від 4 листопада 1950 року. *Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі*. К., 1999. Вип. 1. С. 25-42.
4. Конвенція о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : подписана в Минске 22 января 1993 г. десятью государствами. *Україна в міжнародно-правових відносинах*. Кн. 1. Боротьба із злочинністю та взаємна правова допомога. К., 1996. С. 1049-1082.
5. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 46 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення положень статті 58 Конституції України, статей 6, 81 Кримінального кодексу України (справа про зворотну дію кримінального закону в часі) від 19 квітня 2000 р. № 6-рп/2000. *Офіц. вісн. України*. 2000. № 39. Ст. 1662.
6. Інструкція про порядок виконання європейських конвенцій з питань кримінального судочинства : затверджена наказом Міністерства юстиції України, Генеральної прокуратури, Служби безпеки України, Міністерства внутрішніх справ України, Державної податкової адміністрації України, Державного департаменту України з питань виконання покарань 29.06.1999 р. № 34/5/22/103/512/326/73. *Офіц. вісн. України*. 1999. № 28. Ст. 1435.
7. Багрий-Шахматов Л. В. Социально-правовые проблемы уголовной ответственности и формы ее реализации. О. : Юридична література, 2000. 412 с.
8. Блум М. И., Тилле А. А. Обратная сила закона. Действие советского уголовного закона во времени. М. : Юрид. лит., 1969. 136 с.
9. Брайнин Я. М. Уголовный закон и его применение. М. : Юрид. лит., 1967. 270 с.
10. Грищук В. К. Кодифікація кримінального законодавства України : проблеми історії і методології. Л. : Світ, 1992. 166 с.

11. Навроцький В. О. Наступність кримінального законодавства України. К., 2001.
12. Пономаренко Ю. А. Чинність і дія кримінального закону в часі : монографія. К. : Атіка, 2005. 288 с.
13. Савченко А. В. Кримінальне законодавство України та федеральне кримінальне законодавство Сполучених Штатів Америки : комплексне порівняльно-правове дослідження : монографія. К. : КНТ, 2007. 596 с.
14. Сафаров Н. А. Экстрадиция в международном уголовном праве : проблемы теории и практики. М. : Волтерс Клувер, 2005. 391 с.

До теми 6. Межі дії кримінального закону у просторі

1. Про державний кордон України. Закон України від 4.11.1991 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1777-12>
2. Договір про принципи діяльності держав по дослідженню і використанню космічного простору, включаючи Місяць та інші небесні тіла від 27.01.1967 р. / ООН; договір; міжнародний документ. URL : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_480
3. Житний О. О. Просторові аспекти чинності національного кримінального закону: деякі проблеми регламентації. *Вісник кримінологічної асоціації України*. 2015. № 3 (11). С. 59-69.
4. Ковальова Т.І. Чинність кримінального закону в просторі: теоретико-прикладне дослідження : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Київ, 2018. 20 с.
5. Моїсеєв О. І. Кримінально-правова юрисдикція України щодо злочинів, вчинених за її межами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Харків, 2007. 20 с.
6. Пелих Н. Чинність кримінального законодавства України у просторі: деякі теоретичні і практичні аспекти. *Право України*. 2001 № 4. С.91-92.
7. Пономаренко Ю. А. Чинність і дія кримінального закону в часі: монографія. К.: Атіка, 2005. 288 с.

До теми 7. Поняття злочину в кримінальному праві (генеза та сучасний стан)

1. Герцензон А. А. Понятие преступления в советском уголовном праве. М. : Госюриздат, 1955. 55 с.
2. Дудоров О. О. Поняття злочину. класифікація злочинів. *Вісник Асоціації кримінального права України*. 2013, № 1 (1). С. 84-102.
3. Дурманов Н. Д., Шаргородский М. Д. Понятие преступления / М. Д. Шаргородский (отв. ред.). М. ; Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1948. 311 с.
4. Козлов А. П. Понятие преступления. СПб. : Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2004. 819 с.
5. Крайник Г. С., Овчаренко А. Є. Поняття та ознаки злочину за кримінальним законодавством України. *Молодий вчений*. № 11 (38) листопад, 2016 р. URL: <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2016/11/72.pdf>
6. Кривошеин П. К. Преступление : Историческое исследование. К. : УАВД,

1993. 72 с.

7. Микитчик О. В. Філософія злочину : монографія. К. : Київський нац. ун-т внутр. справ, 2006. 188 с.
8. Микитчик О. Загальне і відмінне у філософському і юридичному розумінні злочину. *Право України*. 2001. № 9. С. 24-27.
9. Севастьянова Т. Є. Кримінально-правова характеристика взаємозв'язку понять малозначності діяння та декриміналізації протиправних посягань. *Держава і право*. 2001. № 12. С. 492-495.
10. Чубарєв В. Л. Тяжкість злочинного діяння. К. : Вища шк., 1992. 168 с.

До теми 8. Кримінальний проступок у кримінальному праві

1. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень : Закон України від 22.11.2018 р. № 2617. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2617-19>
2. Борисов В. Проблеми запровадження у законодавство України інституту кримінального проступку. *Підприємництво, господарство і право*. 2012. № 9. С. 104-107.
3. Дмитрук М. М. Кримінальний проступок: правова природа та ознаки : монографія. Одеса : Юридична література, 2014. 224 с.
4. Дмитрук М. М. Системно-правові передумови впровадження кримінального проступку. *Правова держава: наукове видання / гол. ред. Є. Л. Стрельцов*. Одеса : Астропринт, 2012. № 15. С. 143-147.
5. Дришлюк И. М. Общая характеристика проступков и преступлений против правосудия по «Правам, за якими судиться малоросійський народ» 1743 р. *Актуальні проблеми держави та права*. 2002. Вип. 14. С. 39-45.
6. Логецкий А. А. Преступление и проступок в уголовном праве XIX – нач. XX века : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. М., 2003. 176 с.
7. Мирошниченко Н. А. Кримінальний проступок та класифікація злочинів. *Юридичний вісник*. 2012. № 2. С. 47-49.
8. Романюк І. Ю. Кримінальний проступок, як різновид правопорушень. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Дідоренка*. 2008. Спеціальний випуск. № 2. С. 115-119.
9. Політова А.С. Кримінальний проступок як новела реформування кримінальної юстиції. *Вісник Кримінологічної асоціації України*. № 4. 2013. С. 71-77.
10. Фріс П. Злочин і кримінальна провина: проблеми нормативного закріплення. *Право України*. 2011. С. 43-44.
11. Федотова Г.В. Кримінальний проступок як вид кримінального правопорушення. *Наука і правоохорона*. 2017. № 4. С. 219-225. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nip_2017_4_32

До теми 9. Класифікація злочинів та її значення в судовій практиці

1. Бойко А. И., Ратьков А. Н. Классификация преступлений и ее значение в современном праве. Ростов-на-Дону : СКАГС, 2003.
2. Клименко В. Класифікація злочинів у кримінальному законодавстві. *Юридичний вісник України*. 9-15 черв. 2001 р. № 23 (311). С. 5.

3. Козлов А. П. Понятие преступления. СПб.: Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2004. 819 с.
4. Коробов А. П. Классификация преступлений по уровню опасности. *Российская юстиция*. 2004. № 1.
5. Кривоченко Л. М. Класифікація злочинів за ступенем тяжкості у Кримінальному кодексі України : монографія. К. : Юрінком Інтер, 2010. 120 с.
6. Кривоченко Л. М. Классификация преступлений : учеб. пособие. Харьков: Юрид. институт, 1979. 70 с.
7. Розова С. С. Научная классификация и ее виды. *Вопросы философии*. 1964. № 6.

До теми 10. Кваліфікація злочинів як інститут кримінального права

8. Актуальні проблеми кримінально-правової кваліфікації: навч. посіб. / За заг. ред. В. В. Топчія; наук. ред. В. І. Антипов, Вінниця : ТОВ «Нілан-ЛТД», 2017. 896 с.
1. Андрушко П. П. Кваліфікація злочинів : поняття та види. *Вісник прокуратури*. 2003. № 12. С. 48-55.
2. Бурчак Ф. Г. Квалификация преступлений. К. : Политиздат Украины, 1985. 120 с.
3. Кваліфікація злочинів : навч. посіб. / за ред. О. О. Дудорова, Є. О. Письменського. К. : Істина, 2010. 430 с.
4. Козлов А. П. Общая теория квалификации преступлений : учеб. пособие. Красноярск : Изд-во КрасГАУ, 2010. 604 с.
5. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів : навч. посіб. К. : Атіка, 2002. 640 с.
6. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М. : Юристь, 1999. 304 с.
7. Кузнецов В. В., Савченко А. В. Теорія кваліфікації злочинів : підручник / За заг. ред. д.ю.н. проф. В. І. Шакуна. 4-те вид., перероб. К.: Алерта, 2012. 316 с.
8. Куринов Б. А. Научные основы квалификации преступлений : учеб. пособие. М. : Изд-во МГУ, 1984. 181 с.
9. Маляренко В. Т. Про кваліфікацію діяння при порушенні кримінальної справи. *Вісник Верховного Суду України*. 2000. № 5. С. 39-43.
10. Марін О. К. Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм : монографія. К. : Атіка, 2003. 224 с.
11. Навроцький В. О. Основи кримінально-правової кваліфікації : навч. посібник. К. : Юрінком Інтер, 2009. 512 с.
12. Тарарухин С. А. Квалификация преступлений в судебной и следственной практике. К. : Юрінком, 1995. 208 с.

До теми 11. Склад злочину: поняття, структура та види

1. Брайнін Я. М. Основні питання загального вчення про склад злочину. К. : Вид-во Київського ун-ту, 1964. 189 с.
2. Бурчак Ф. Г. Квалификация преступлений. К. : Политиздат Украины, 1985. 120 с.

3. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів : навч. посіб. К. : Атіка, 2002. 640 с.
4. Кригер Г. Состав преступления и его значение. *Советская юстиция*. 1982. № 6. С. 7-8.
5. Кригер Г. Состав преступления и квалификация содеянного. *Советская юстиция*. 1985. № 12. С. 18-19.
6. Марітчак Т. М. Помилки у кваліфікації злочинів. В. О. Навроцький (наук. ред.). К. : Атіка, 2004. 186 с.
7. Навроцький В. О. Основи кримінально-правової кваліфікації : навч. посібник. К. : Юрінком Інтер, 2009. 512 с.
8. Строган А. Ю. Склад злочину як підстава кримінальної відповідальності : навч. посіб. К. : Атіка, 2007. 424 с.
9. Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления. М. : Госюриздат, 1957. 363 с.
10. Трайнин А. Н. Состав преступления по советскому уголовному праву. М. : Госюриздат, 1951. 388 с.

До теми 12. Об'єкт злочину: дискусійні питання

1. Глистин В. К. Проблемы уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). Л. : Изд-во ЛГУ, 1979. 127 с.
2. Демидов Ю. А. Социальная ценность и оценка в уголовном праве. М. : Юрид. лит., 1975. С. 3-62.
3. Коржанський М. Й. Об'єкт і предмет злочину. Д. : Ліра ЛТД, 2005. 252 с.
4. Музика А. А., Лащук Є. В. Предмет злочину : теоретичні основи пізнання : монографія. К. : ПАЛИВОДА А. В., 2011. 192 с.
5. Никифоров Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М. : Госюриздат, 1960. 229 с.
6. Новоселов Г. П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М. : Издательство НОРМА, 2001. 208 с.
7. Тацій В. Я. Об'єкт і предмет злочину в кримінальному праві : монографія. Х. : Право, 2016. 256 с.
8. Фесенко Є. В. Об'єкт злочину під кутом зору теорії цінностей, а також опонентів цієї концепції. *Адвокат*. 2003. № 6. С. 9-12.
9. Фесенко Є. В. Цінності як об'єкт злочину. *Право України*. 1999. № 6. С. 75-78.

До теми 13. Предмет злочину (теоретичне та прикладне значення)

1. Буртовой М. О. Документ як предмет злочинів у сфері господарської діяльності : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 ; Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ. Дніпропетровськ, 2010. 20 с.
2. Коржанский М. И. Предмет преступления (понятие, виды и значение для квалификации) : учебное пособие. Волгоград : МВД СССР. Высшая следственная школа. НИИ и РИО, 1976. 56 с.
3. Коржанський М. Й. Об'єкт і предмет злочину. Д. : Ліра ЛТД, 2005. 252 с.
4. Кудрявцев В. Н. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления. *Сов. государство и право*. 1951. № 8. С. 51-60.

5. Музика А. А., Лащук Є. В. Предмет злочину : теоретичні основи пізнання : монографія. К. : ПАЛИВОДА А. В., 2011. 192 с.
6. Новоселов Г. П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М. : Издательство НОРМА, 2001. 208 с.
7. Тацій В. Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Х. : Вышш. шк., 1988. 198 с.
8. Тацій В. Я. Об'єкт і предмет злочину в кримінальному праві : монографія. Х.: Право, 2016. 256 с.

До теми 14. Потерпілий від злочину в кримінальному праві

1. Гошовський М. І., Кучинська О. П. Потерпілий у кримінальному процесі України. К. : Юрінком Інтер, 1998. 192 с.
2. Дагель П. С. «Вина потерпевшего» в уголовном праве. *Советская юстиция*. 1967. № 6. С. 23-27.
3. Дагель П. С. Потерпевший в советском уголовном праве. Потерпевший от преступления (тематический сборник). Владивосток : ДВГУ, 1974. С. 16-37.
4. Дагель П. С. Уголовно-правовое значение поведения потерпевшего. *Виктимологические проблемы борьбы с преступностью* : сб. науч. трудов. Иркутск, 1982. С. 6-15.
5. Потерпілий від злочину (міждисциплінарне правове дослідження) / За заг. ред. Ю. В. Бауліна, В. І. Борисова. Х. : Вид-во Кроссродд, 2008.
6. Присяжнюк Т. І. Потерпілий від злочину: проблеми правового змісту. К: Центр учбової літератури, 2007. 240 с.
7. Сенаторов М. В. Потерпілий від злочину в кримінальному праві / В. І. Борисов (ред.). Х. : Право, 2006. 208 с.
8. Фаргиев И. А. Потерпевший от преступления (уголовно-правовые вопросы) : учеб. пособие. Хабаровск : РИЦ ХГАЗП, 2001. 72 с.

До теми 15. Об'єктивна сторона складу злочину (доктрина та судова практика)

1. Берзін П. С. Злочинні наслідки : поняття, основні різновиди, кримінально-правове значення : монографія. К. : Дакор, 2009. 736 с.
2. Зелинский А. Ф. Понятие «преступная деятельность». *Сов. государство и право*, 1978. № 10. С. 98-100.
3. Ковалев М. И., Васьков П. Т. Причинная связь в советском уголовном праве. М. : Госюриздат, 1958. 72 с.
4. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М. : Госюриздат, 1960. 244 с.
5. Малинин В. Б. Причинная связь в уголовном праве. СПб. : Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2000. 316 с.
6. Мошкош Я. Зміст та об'єктивні форми злочинної дії. *Право України*. 1996. № 11. С. 53-57.
7. Музыка А. А., Багиров С. Р. Причинная связь : уголовно-правовой очерк. Хмельницкий : Изд-во Хмельницкого ун-та управления и права, 2009. 112 с.
8. Панов Н. И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. Х. : Вища шк., 1982. 161 с.
9. Сичов П. Обстановка вчинення злочину : проблемні питання. *Право*

України. 1998. № 6. С. 106-107.

10. Тимейко Г. В. Общее учение об объективной стороне преступления. Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского ун-та, 1977. 215 с.
11. Церетели Т. В. Причинная связь в уголовном праве. М. : Госюриздат, 1963. 383 с.
12. Ярмиш Н. М. Дія як ознака об'єктивної сторони злочину (проблеми психологічної характеристики). Х. : Основа, 1999. 84 с.
13. Ярмыш Н. Н. Теоретические проблемы причинно-следственной связи в уголовном праве (философско-правовой анализ). Х. : Право, 2003. 512 с.

До теми 16. Делікти створення небезпеки в кримінальному праві: теорія і закон

1. Берзін П. С. Злочинні наслідки: поняття, основні різновиди, кримінально-правове значення: монографія. К.: Дакор, 2009. С. 155-156.
2. Дагель П. С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. М.: Юрид. лит. 1977. 144 с.
3. Жалинский А. Э. Предупреждение преступлений НТР. Совершенствование мер борьбы с преступностью в условиях науч.-тех. революции / Отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Наука, 1990.
4. Касынюк В. И. Уголовная ответственность за повреждение путей сообщения и транспортных средств: текст лекций / В. И. Касынюк. – Харьков: Юрид. ин-т, 1979. 58 с.
5. Тихий В. П. Відповідальність за злочини проти безпеки людини. *Новітні кримінально-правові дослідження*. 2016. С. 5-13. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/4895/Tihij%20V.%20P.%20V%20D1%96dpov%D1%96dal%27n%D1%96st%27%20za%20zlochyni%20proti%20bezpeki%20ljudini.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
6. Церетели Т. В. Деликты создания опасности. *Советское государство и право*. 1970. № 8.
7. Церетели Т. В. Причинная связь в уголовном праве. М. : Госюриздат, 1963. 383 с
8. Угрехелидзе М. Г. Вина в деликтах опасности. Тбилиси: Изд-во Тбилис. ун-та, 1982.

До теми 17. Суб'єкт злочину: поняття, ознаки та види

1. Бурдін В. М. Осудність та неосудність (кримінально-правове дослідження) : монографія. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2010. 780 с.
2. Зайцев О. В. Обмежена осудність у кримінальному праві України : монографія. Харків : Майдан, 2007. 240 с.
3. Клименко В. А., Васьков В. Б., Приходько Т. М. Обмежена осудність: поняття, критерії та примусове лікування: монографія. К. : Атіка, 2011. 180 с.
4. Лень В. В. Осудність у кримінальному праві і законодавстві : монографія. Д.: Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ ; Ліра ЛТД, 2008. 180 с.
5. Магарін М. С., Бараненко Д. В. Суб'єкт злочину за новим кримінальним

законодавством України / під ред. Є. Л. Стрельцова. Одеса : Астропринт, 2001. 104 с.

6. Мірошниченко Н., Орловська Н. Обмежена осудність та її законодавче вирішення. *Право України*. 1997. № 7. С. 23-24, 29.
7. Музика А. Ще раз про обмежену осудність. *Право України*. 1998. № 4. С. 38-41, 49.
8. Орлов В. С. Субъект преступления по советскому уголовному праву. М. : Госюриздат, 1958. 260 с.
9. Приходько Т. Н. Проблемы уменьшенной вменяемости в уголовном праве. О. : Маяк, 1998. 54 с.
10. Приходько Т. Фізіологічний афект - одна з підстав визнання особи обмежено осудною. *Право України*. 2001. № 1. С. 53-55.
11. Терентьев В. И. Уголовная ответственность специального субъекта преступления по уголовному праву Украины. Николаев, 2004. 190 с.
12. Трахтеров В. С. Вменяемость и невменяемость в уголовном праве (исторический очерк) : учеб. пособие. Х. : УЮА, 1992. 83 с.
13. Устименко В. В. Специальный субъект преступления. Х. : Высш. шк. Изд-во при ХГУ, 1989. 104 с.

До теми 18. Юридична особа як суб'єкт злочину: за і проти

1. Волженкин Б. В. Уголовная ответственность юридических лиц. СПб.: Юридический ин-т, 1998. 39 с.
2. Батраченко Т. С. Визначення окремих проблемних питань щодо кримінальної відповідальності юридичних осіб. *Вісник академії митної служби України*. Серія «Право». 2013. № 2. С. 97-101.
3. Гаврилішин А. П., Козирева В. П. Проблеми кримінальної відповідальності юридичних осіб: зарубіжний досвід. *Юридичний вісник* 2 (47). 2018. С. 160-165.
4. Лихова С. Я. Юридичні особи як суб'єкти кримінальної відповідальності за КК України. *Юридичний вісник*. 2014. № 4 (33). С. 128-132.
5. Михайлов О. О. Юридична особа як суб'єкт злочину: іноземний досвід, та перспективи його застосування в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Акад. адвокатури України. К., 2008. 18 с.
6. Цимбалюк В. Зарубіжний досвід кримінальної відповідальності юридичних осіб та перспективи України. URL: <http://esnuir.eenu.edu.ua/bitstream/123456789/5024/1/cymbaliuk.pdf>

До теми 19. Суб'єктивна сторона складу злочину (сучасний вимір)

1. Авраменко О. В. Стан сильного душевного хвилювання за кримінальним правом України : монографія. Л. : ЛДУВС, 2009. 244с.
2. Вереша Р. В. Вина у кримінальному праві : навчально-методичний вимір : навч. посіб. К. : Атіка, 2006. 408 с.
3. Вереша Р. В. Поняття вини як елемент змісту кримінального права України. К. : Атіка, 2005. 224 с.
4. Вереша Р. В. Теоретико-прикладні аспекти суб'єктивної сторони складу

злочину. К. : Алерта, 2017. 568 с.

5. Волков Б. С. Проблема воли и уголовная ответственность. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1965. 135 с.
6. Воробей П. А. Теорія і практика кримінально-правового ставлення в вину : монографія. К. : Вид-во НАВС України, 1997. 184 с.
7. Дагель П. С., Котов Д. П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1974. 243 с.
8. Зелинский А. Ф. Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении. Х. : Вища шк., 1986.
9. Осика І., Сафронов С. Доказування мотиву та цілі як ознак суб'єктивної сторони злочину. *Право України*. 1997. № 3. С. 51-52.
10. Савченко А. В. Мотив і мотивація злочину : монографія. К. : Атіка, 2002. 144 с.
11. Тарарухин С. А. Установление мотива и квалификация преступления. К. : Вища шк., 1977. 151 с.
12. Тузов А. П. К вопросу о преступной мотивации. *Радянське право*. 1972. № 7.
13. Якушин В. А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1988. 128 с.

До теми 20. Умисел та його види в теорії і судовій практиці

1. Вереша Р. В. Вина у кримінальному праві : навчально-методичний вимір : навч. посіб. К. : Атіка, 2006. 408 с.
2. Вереша Р. В. Поняття вини як елемент змісту кримінального права України. К. : Атіка, 2005. 224 с.
3. Вереша Р. В. Теоретико-прикладні аспекти суб'єктивної сторони складу злочину. К. : Алерта, 2017. 568 с.
4. Воробей П. А. Теорія і практика кримінально-правового ставлення в вину : монографія. К. : Вид-во НАВС України, 1997. 184 с.
5. Дагель П. С., Михеев Р. И. Алгоритм установления вины. *Уголовная ответственность и ее реализация* : межвуз. сб. Куйбышев. ун-т., 1985. С. 26-37.
6. Злобин Г. Л., Никифоров Б. С. Умысел и его формы. М. : Юрид. лит., 1972.
7. Кудрявцев В. Н. Борьба мотивов в преступном поведении. М. : Норма, 2009. 128 с.
8. Ломако В. А. Зміст умислу і його види : текст лекцій. Х. : Юрид. ін.-т, 1991. 15 с.
9. Рарог А. И. Вина и квалификация преступлений. М. : ВЮЗИ, 1982. 63 с.
10. Рарог А. И. Общая теория вины в уголовном праве. М., 1980.
11. Сергеева Т. Л. Вопросы виновности и вины в практике Верховного Суда СССР по уголовным делам. М., 1950.
12. Утевский Б. С. Вина в советском уголовном праве. М. : Госюриздат, 1950. 319 с.

До теми 21. Необережність та її види (на матеріалах судової практики)

1. Борисов В. І. Необережність та її види : текст лекцій. Х. : Юрид. ін.-т, 1991. 21 с.
2. Вереша Р. В. Вина у кримінальному праві : навчально-методичний вимір :

навч. посіб. К. : Атіка, 2006. 408 с.

3. Вереша Р. В. Поняття вини як елемент змісту кримінального права України. К. : Атіка, 2005. 224 с.
4. Вереша Р. В. Теоретико-прикладні аспекти суб'єктивної сторони складу злочину. К. : Алерта, 2017. 568 с.
5. Воробей П. А. Теорія і практика кримінально-правового ставлення в вину : монографія. К. : Вид-во НАВС України, 1997. 184 с.
6. Дагель П.С. Неосторожность : уголовно-правовые и криминологические проблемы. М. : Юрид. лит., 1977. 144 с.
7. Зелинский А. Ф. Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении. Х., 1986.
8. Кригер Г. А. Еще раз о смешанной форме вини. *Советская юстиция*. М., 1967. № 3.

До теми 22. Змішана (подвійна) форма вини: дискусійні питання

1. Брайнін Я., Король Н. Складна форма вини в радянському кримінальному праві. *Радянське право*. 1976. № 2 . С. 87-91.
2. Горбуза А. Д. Смешанная форма вини по советскому уголовному праву : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. М. 1972. 230 с
3. Кириченко В. Смешанные формы вини. *Советская юстиция*. 1966. № 19. С. 13-15.
4. Корчева З. Г. Сложная форма вини в преступлениях, связанных с нарушением специальных правил. *Проблемы социалистической законности на современном этапе* : краткие тезисы докл. и науч. сообщ. республ. науч. конф. (г. Харьков, 21-23 ноября 1978 г.). Харьков : Юрвуз, 1978. С. 203.
5. Котовенко О. М. Кримінальна відповідальність за пошкодження об'єктів магістральних нафто-, газо- та нафтопродуктопроводів : монографія. Х.: Консум, 2004. С. 94-97
6. Крайник Г. С. Змішана форма вини у теорії кримінального права та судовій практиці. *Вісник Асоціації кримінального права України*. 2015. № 2 (5). С. 97-110.
7. Кригер Г. А. Еще раз о смешанной форме вини. *Советская юстиция*. М., 1967. № 3. С. 5-7.
8. Пинаев А. А. Особенности составов преступлений с двойной и смешанной формами вини. Харьков, 1984.
9. Рарог А. И. Общая теория вини в уголовном праве. М., 1980.
10. Зінов'єва І. А. Особливості відповідальності виконавця при вчиненні злочинів з двома формами вини. *Кримінальне право та криміналістика*. URL: file:///C:/Users/vladi/Downloads/67449-156899-1-PB.pdf

До теми 23. Співзаподіяння у злочинах, що вчиняються з необережності (доктрина і практика)

1. Багіров С. Р. Суспільна небезпека необережного злочину, що вчинюється кількома суб'єктами. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2016. № 3. С. 140-144.
2. Гончаренко С. В. Про поняття необережного співзаподіяння. *Радянське право*. 1989. № 10. С. 63-66.

3. Гринберг М. С. Соучастие в неосторожных преступлениях. *Советское государство и право*. 1990. № 8. С. 53-60.
4. Курсаев А. В. Дифференциация уголовной ответственности за неосторожное сопричинение вреда : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Моск. ун-т МВД РФ. М., 2011. 26 с.
5. Мисливий В. А. Співзаподіяння у злочині. *Вісник НТУУ «КПІ». Політологія. Соціологія. Право*. Випуск 3 (39). 2018. С. 133-137.
6. Нерсисян В. А. Ответственность за неосторожные преступные деяния в свете научно-технической революции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08; ВЮЗИ. М., 1983. 24 с.
7. Харитоновна И. Р. Неосторожное сопричинение в советском уголовном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Свердлов. юрид. ин-т. Свердловск, 1985. 15 с.
8. Тяжкова И. М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. СПб. : Юрид. Центр Пресс, 2002. 278 с.
9. Рарог А. И. Уголовная ответственность за неосторожное сопричинение. *Уголовное право в XXI веке* : материалы междунар. науч. конф. на юрид. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова, 31 мая-1 июня г. М. : Лекс Эст, 2002. С. 62-70.

До теми 24. Необхідна оборона (на матеріалах практики)

1. Про судову практику у справах про необхідну оборону. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 р. № 1. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0001700-02/print>
2. Андрушко П. П. Виконання професійних та службових функцій як обставина, що виключає суспільну небезпечність чи протиправність діяння. *Проблеми правознавства*. К. : Либідь. 1991. вип. 52. С. 74-81.
3. Баулин Ю. В. Право граждан на задержание преступника. Х., 1986.
4. Баулин Ю. В. Причинение вреда с согласия «потерпевшего» как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Х. : Изд-во «Кроссруд», 2007. 96 с.
5. Баулин Ю. В. Обстоянии, які виключають злочинність діянь. Х. : Основа. 1991. 359 с.
6. Вирішення судами питань, пов'язаних із кримінально-правовою оцінкою діянь особи, що віддала чи виконала злочинний наказ (за матеріалами узагальнення судової практики). *Вісник Верховного Суду України*. 1999. № 3. С. 33-39.
7. Володарський В. Проблемні питання необхідної оборони. *Право України*. 1998. № 11. С. 118-122.
8. Гельфанд И. А., Куц Н. Т. Необходимая оборона. К.: КВШ МВД УССР, 1962. 228 с.
9. Диденко В. П. Правомерность причинения вреда преступнику при задержании. К. : КВШ МВД СССР, 1984. 72 с.
10. Домахин С. А. Крайняя необходимость по советскому уголовному праву. М.: Госюриздат, 1955. 79 с.
11. Дячук С. І. Виконання наказу чи розпорядження у кримінальному праві (основні поняття, проблеми кваліфікації, удосконалення законодавства). К. :

Атіка, 2001. 176 с.

12. Козаев Н. Ш. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния : учеб. пособие. Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001. 109 с.
13. Красиков А. Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве / И. С. Ной (ред.). Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1976. 121 с.

До теми 25. Засоби, що вражають автономно: дискусійні питання

1. Про судову практику у справах про необхідну оборону. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 р. № 1. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0001700-02/print>
2. Баулин Ю. В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Х.: Основа, 1991. 360 с.
3. Баулин Ю. В. Право граждан на задержание преступника. Харьков: Выща школа, 1986. 152 с.
4. Боднарук О. П. Необходима оборона при посяганні на власність: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. К., 2012. 20 с.
5. Дудоров О. О. Проблеми кримінальної відповідальності за використання автономних захисних заходів. *Людина, суспільство, держава: правовий вимір в сучасному світі*: Матеріали IV Міжнародної наук.-практ. конф. м. Київ, Національний авіаційний університет, 27 лютого 2014 р. К.: НАУ, 2014. С. 290-292.
6. Дудоров О. О., Мельник М. І. Використання автономних захисних засобів: проблеми кримінально-правової оцінки заподіяння шкоди. *Вісник Верховного суду України*. К., 2009. № 1 (101). С. 38-44.
7. Кононенко В. П. Використання автономних засобів для забезпечення права на необхідну оборону в контексті міжнародного права. *Вісник Верховного суду України*. К., 2013. № 10 (158). С. 42-46.
8. Лащук Н. Р. Кримінально-правова оцінка використання захисних засобів, що вражають автономно : монографія. Львів: Видавництво «БОНА». 2018. 254 с.
9. Лащук Н. Р. Про поняття «засоби необхідної оборони, які діють (спрацьовують) автономно». *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична*. Львів, 2007. Вип. 3. С. 351-356

До теми 26. Затримання особи, яка вчинила злочин (теорія і практика)

1. Про судову практику у справах про необхідну оборону : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 р. № 1. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0001700-02>.
2. Баулин Ю. В. Право граждан на задержание преступника по советскому уголовному законодательству : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08; Харьковский юрид. ин-т. Харьков, 1981. 17 с.
3. Баулин Ю. В. Пределы причинения вреда преступнику при его задержании. *Проблемы социалистической законности* : Респ. межвед. науч. сб. ХарЮИ.

- Х., 1982. Вып. 10. С. 139-144.
4. Козак В. Задержавние преступника и крайняя необходимость. *Советская юстиция*. 1982. № 4. С. 12-13.
 5. Осадчий В. Співвідношення права на застосування вогнепальної зброї, спеціальних засобів, заходів фізичного впливу та права на необхідну оборону, затримання злочинця в діяльності правоохоронних органів. *Право України*. 1998. № 1. С. 69-67.
 6. Підкоритова Л. Кваліфікація перевищення меж заподіяння шкоди злочинцю при його затриманні. *Право України*. 1999. № 8. С. 65-67.
 7. Примаченко В. Ф. Затримання особи, яка вчинила злочин, як обставина, що виключає злочинність діяння: Навч. посібник. Д.: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2006. 80 с.
 8. Смирнова Л. Н. Уголовно-правовое регулирование задержания лица, совершившего преступление. СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2005. 278 с.
 9. Якубович М. И. Вопросы теории и практики необходимой обороны. М., 1961. 227 с.

До теми 27. Крайня необхідність, її умови та межі

1. Зуев В. Л. Необходимая оборона и крайняя необходимость. *Вопросы квалификации и судебно-следственной практики* : пособие. М. : Кросна-Лекс, 1996. 96 с.
2. Козак В. Н. Вопросы теории и практики крайней необходимости. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1981. 154 с.
3. Мисливий В. А. Крайня необхідність як обставина, що виключає злочинність діяння у сфері дорожнього руху. *Науковий вісник Дніпропетр. юрид. ін-ту МВС України*. Д. : Наука і освіта, 2002. № 2. С. 66-73.
4. Паше-Озерский Н. Н. Необходимая оборона и крайняя необходимость по советскому уголовному праву. Гос изд.-во юрид. лит., М., 1962. 180 с.
5. Плешаков А. М., Шкабин Г. С. Институт крайней необходимости в российском уголовном праве : монографія. М. : Юрлитинформ, 2006.
6. Ткаченко В. Крайняя необходимость. *Социалистическая законность*. 1981. № 10. С. 34-35.

До теми 28. Стадії вчинення злочину та їх вплив на кримінальну відповідальність і покарання

1. Горностай А. В. Кримінальна відповідальність за замах на злочин : монографія. Х. : Юрайт, 2013. 332 с.
2. Дурманов Н. Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. М. : Госюриздат, 1955. 211 с.
3. Колодкин Л. М. Стадии преступления и предупреждение преступлений. К. : РИО МВД УССР, 1972. 94 с.
4. Коржанський М. Замах негідними засобами. *Юридичний вісник України*. 1996. № 1-2 (27-28), 10-17 січня. С. 3.
5. Маслак Н. В. Кримінальна відповідальність за готування до злочину : монографія. Х. : Право, 2010. 232 с.
6. Омельченко Г. Про кваліфікацію дій, пов'язаних з відмовою від повторення

замаху на злочин. *Юридичний вісник України*. 1996. № 24 (50), 12-19 черв. С. 11-14.

7. Панько К. А. Добровольный отказ от преступления по советскому уголовному праву. Воронеж, 1975. 147 с.
8. Ситникова А. И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление. М. : Ось-89, 2006. 159 с.
9. Тихий В. П. Питання застосування норм Кримінального кодексу України щодо стадій злочину. Законодавство України : Науково-практичні коментарі. 2002. № 1.
10. Тихий В. П. Стадії вчинення злочину : конспект лекцій. Х. : НЮАУ, 1996. 30 с.
11. Цвіліховський Л. Кваліфікація дій, пов'язаних з відмовою від повторення замаху на злочин : коментар судової практики з кримінальних справ *Бюлетень законодавства і юридичної практики України*. 1996. № 6. С. 5-6.

До теми 29. Співучасть у злочині (на матеріалах судової практики)

1. Абакумова Ю. В. Інститут співучасті в кримінальному праві України : природа, сутність, сучасні проблеми визначення : монографія. Запоріжжя : КПУ, 2012. 320 с.
2. Бурчак Ф. Г. Соучастие : социальные, криминологические и правовые проблемы. К. : Вища школа, 1986. 208 с.
3. Виттенберг Г. Б., Панченко П. Н. Прикосновенность к преступлению по советскому уголовному праву : учеб. пособ. Иркутск, 1976. 50 с.
4. Вознюк А. А. Кримінальна відповідальність за створення злочинних об'єднань та участь у них : монографія. К: ФОП Маслаков, 2018. 928 с.
5. Гришаев П. И., Кригер Г.А. Соучастие по советскому уголовному праву. М.: Госюриздат, 1959. 254 с.
6. Гуторова Н. А. Соучастие в преступлении по уголовному праву Украины : учеб. пособие. Х. : ООО Рубикон, 1997. 104 с.
7. Козлов А. П. Виды и формы соучастия в уголовном праве. Красноярск : КГУ, 1992. 104 с.
8. Козлов А. П. Соучастие : традиции и реальность. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. 362 с.

До теми 30. Форми співучасті в кримінальному праві: теорія, закон, практика

1. Вознюк А.А. Кримінальна відповідальність за створення злочинних об'єднань та участь у них : монографія. К: ФОП Маслаков, 2018. 928 с.
2. Демидова Л. М. Кримінальна відповідальність за створення злочинної організації. Х. : СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2005. 256 с.
3. Деякі питання провадження у справах про злочини, вчинені організованими злочинними угрупованнями. *Вісник Верховного Суду України*. 2001. С. 29-40.
4. Єфремов С. Криміналізація організованої злочинної діяльності у чинному Кримінальному кодексі України. *Право України*. 2003. № 9. С. 95-99.
5. Кваша О. Організатор злочину. Кримінально-правове та криминологічне

дослідження : монографія. К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького, 2003. 216 с.

6. Лемешко О. М. Кримінально-правова оцінка потурання вчиненню злочину. Х. : ФІНИ, 2003. 160 с.
7. Новицький Г. В. Поняття і форми співучасті у злочині за кримінальним правом України : наук.-практ. посіб. К. : Вища школа, 2001. 96 с.
8. Шаблистий В. В., Ткаченко А. В. Кримінальна відповідальність за дії, що дезорганізують роботу установ виконання покарань : монографія. Дніпро : Видавець Біла К. О., 2018. 152 с.

До теми 31. Організована злочинна діяльність: форми співучасті

1. Про практику розгляду судами кримінальних справ про злочини, вчинені стійкими злочинними об'єднаннями. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23.12.2005 р. № 13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013700-05>
2. Вознюк А. А. Кримінальна відповідальність за створення злочинних об'єднань та участь у них : монографія. К: ФОП Маслаков, 2018. 928 с.
3. Новицький Г. В. Поняття і форми співучасті у злочині за кримінальним правом України : наук.-практ. посіб. К. : Вища школа, 2001. 96 с.
4. Демидова Л. М. Кримінальна відповідальність за створення злочинної організації. Х. : СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2005. 256 с.
5. Калиновська Я. О. Сучасні види організованої злочинності загальнокримінальної спрямованості. *Форум права: електрон. наук. фахове вид.* 2017. № 5. С. 164–168. URL: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2017_5_25.pdf
6. Медведєв В. С. Організована злочинна діяльність як загроза національній безпеці України. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ.* 2012. № 2 (1). С. 109-117.
7. Мельничук Т. В. Організовані форми злочинної діяльності у зовнішньоекономічній сфері: кримінологічне дослідження : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Одеса, 2009. 20 с.
8. Ущатовський В. Ф. Протидія організованій злочинності: теоретичні та соціально-правові проблеми: монографія. Київ: Державний науково-дослідний інститут МВС України. 2009. 532 с.
9. Федосов Е. В. Узагальнена класифікація організованих злочинних угруповань. Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). 2013. № 1. С. 93-102.
10. Шостко О. Ю. Протидія організованій злочинності в європейських країнах: монографія. Харків: Право. 2009. 400 с.

До теми 32. Види співучасників у злочині: критерії відповідальності та покарання

1. Кваша О. Об'єктивні ознаки діяльності організатора злочину. *Право України.* 1999. № 1. С. 106-107.
2. Кваша О. О. Співучасть у злочині: структура та відповідальність: К.: НАН України. Ін-тут держави і права ім. В.М. Корецького. 2013. 528 с.

3. Козлов А. П. Виды и формы соучастия в уголовном праве. Красноярск : КГУ, 1992. 104 с.
4. Козлов А. П. Соучастие : традиции и реальность. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. 362 с.
5. Красиков Ю. А. Виды соучастников. Уголовное право. Часть Общая / под ред. Б. В. Здравомыслова. М., 1994. 512 с.
6. Мельник М. І. Види співучасників за новим Кримінальним кодексом України. *Право України*. 2001. № 11. С. 69-74.
7. Митрофанов І. І., Слободяник Т. М. Кримінальна відповідальність осіб, які вчинили злочин у співучасті : монографія. Кременчук : Вид-во ПП Щербатих О. В., 2009. 280 с.
8. Смирнов В. Г. Понятие прикосновенности по советскому уголовному праву. Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1957. 128 с.
9. Шапченко С. Д. Деякі питання тлумачення та застосування статті 28 Кримінального кодексу України. *Законодавство України : Науково-практичні коментарі*. 2002. № 3. С. 116-124.

До теми 33. Ексцес співучасників злочину: дискусійні питання

1. Кваша О. О. Співучасть у злочині: структура та відповідальність. К.: НАН України. Ін-тут держави і права ім. В.М. Корецького. 2013. 528 с.
2. Корчагина А. Ю. Эксцесс исполнителя преступления. URL: <https://www.dissercat.com/content/ekstsess-ispolnitelya-prestupleniya>
3. Никитин К. Ю. Структурный анализ нормы об эксцессе исполнителя. *Молодой исследователь: вызовы и перспективы*. сб. ст. по материалам LXXVI междунар. науч.-практ. конф. № 23 (76). М.: Изд. «Интернаука», 2018. С. 125-127. URL: [file:///C:/Users/vladi/Downloads/23\(76\).pdf](file:///C:/Users/vladi/Downloads/23(76).pdf)
4. Митрофанов І. І., Притула А. М. Співучасть у злочині: навч. посіб. Одеса: Фенікс, 2012. 205 с.
5. Орловський Р. С. Поняття і значення ексцесу співучасника злочину. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Сер.: Юриспруденція. 2015. № 15. Т. 2. С. 105-108. URL: [file:///C:/Users/vladi/Downloads/Nvmgu_jur_2015_15\(2\)__31.pdf](file:///C:/Users/vladi/Downloads/Nvmgu_jur_2015_15(2)__31.pdf)
6. Толстопятова Н. В. Возможен ли эксцесс иных соучастников: организатора, пособника и подстрекателя? Закон и судебная практика: Сб. науч. ст. ученых-юристов Северо-Кавказского региона. Т. 4. Краснодар, 2003.
7. Толстопятова Н. В. Эксцесс соучастников в уголовном праве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ростов-на-Дону. 2004. URL: <https://www.dissercat.com/content/ekstsess-souchastnikov-v-ugolovnom-prave>
8. Ус О. В. Підбурювання до злочину та ексцес співучасника. URL: http://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/11455/1/Us_125-130.pdf

До теми 34. Ідеальна сукупність злочинів: теорія і судова практика

1. Бажанов М. И. Множественность преступлений по уголовному праву Украины. Х. : Право, 2000. 128 с.
2. Зінченко І. О., Тютюгін В. І. Множинність злочинів : поняття, види, призначення покарання : монографія; за заг. ред. В. І. Тютюгіна. Х. : «ФІНН», 2008. 336 с.

3. Зінченко І. О., Тютюгін В. І. Одиничні злочини: поняття, види, кваліфікація : монографія. Х. : Вид-во «ФІНН», 2010. 256 с.
4. Кривошеин П. К. Повторность в советском уголовном праве (теоретические и практические проблемы). К. : Вища школа, 1990. 159 с.
5. Лилак Д. Колізія і конкуренція законів. *Право України*. 2001. № 4. С. 18-20;
6. Малков В. П. Совокупность преступлений. Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1974. 307 с.
7. Марін О. К. Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм : монографія. К. : Атіка, 2003. 224 с.
8. Созанський Т. І. Кваліфікація сукупності злочинів : монографія. Л.: Львівський держ. ун-т внутр. справ, 2012. 240 с.
9. Стручков Н. А. Назначение наказания при совокупности преступлений. М. : Госюриздат, 1957. 143 с.
10. Яковлев А. М. Совокупность преступлений по советскому уголовному праву. М. : Госюриздат, 1960. 119 с.

До теми 35. Звільнення від кримінальної відповідальності (аналіз судової практики)

1. Баулін Ю. В. Звільнення від кримінальної відповідальності : монографія. К. : Атіка, 2004. 296 с.
2. Губська О. Амністія і помилування за українським законодавством. *Юридичний вісник України*. 2001. № 47 (335), 24-30 листоп. С. 7.
3. Житний О. О. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям. Х., 2004.
4. Козак О. С. Ефективність звільнення від кримінальної відповідальності в Україні : монографія. О. М. Бандурка (ред.). К. : Освіта України, 2009. 204 с.
5. Мандриченко Ж. В. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим : монографія. В. О. Туляков (ред.). О. : Фенікс, 2009. 228 с.
6. Матюшенко Р. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям. *Право України*. 2002. № 8. С. 99-101.
7. Михайленко О. Звільнення від кримінальної відповідальності. *Юридичний вісник України*. 2002. № 23 (363), 8-14 черв. С. 6-7.
8. Скибицкий В. В. Освобождение от уголовной ответственности и отбывания наказания. К. : Наукова думка, 1987. 183 с.
9. Усатий Г. О. Кримінально-правовий компроміс. К. : Атіка, 2001. 128 с.
10. Хряпінський П. В. Заохочувальні норми у кримінальному законодавстві України : навч. пос. К. : Центр учбової літератури, 2008. 192 с.

До теми 36. Спеціальні види звільнення від кримінальної відповідальності

1. Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23.12.2005 р. № 12. *Вісник Верховного Суду України*. 2006. № 2 (66). С. 13-16.
2. Баулін Ю. В. Поняття кримінальної відповідальності та його значення для практики застосування Нового Кримінального кодексу України. *Новий*

Кримінальний кодекс України: Питання застосування і вивчення: міжнар. наук.-практ. конф. 25-26 жовт. 2001 р. : матер. конф. К. Х.: Юрінком Інтер, 2002. С. 40.

3. Вознюк А. А. Спеціальні види звільнення від кримінальної відповідальності учасників організованих злочинних об'єднань : монографія. К. : Нац. акад. внутр. справ, 2015. 236 с.
4. Данилюк С. А. Освобождение от уголовной ответственности (вопросы дифференциации): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 1984. С. 9.
5. Козак О. С. Правові підстави звільнення від кримінальної відповідальності. *Наше право*. 2004. № 4. С. 59-61.
6. Ковітіді О. Ф. Класифікація видів звільнення від кримінальної відповідальності. *Держава і право*. 2004. Вип. 23. С. 43-47.
7. Луценко Ю. В. Звільнення від кримінальної відповідальності за злочини проти основ національної безпеки України: монографія. Х.: Право, 2015. С. 164;
8. Сокира Л. Інститут звільнення від кримінальної відповідальності. *Вісник прокуратури*. 2002. № 1 (13). С. 57-60.
9. Наден О. В. Спеціальні види звільнення особи від кримінальної відповідальності за злочини в сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів. Х.: Право, 2003. С. 28.
10. Хряпінський П.В. Заохочувальні норми у кримінальному законодавстві України. К.: Центр учбової літератури, 2008. 192 с.
11. Хряпінський П. В. Спеціальне звільнення від відповідальності у кримінальному праві та законодавстві України. Навчальний посібник. Запоріжжя: КСК-Альянс. 2010. 270 с.

До теми 37. Система покарань у кримінальному праві та її вдосконалення

1. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 51 народного депутата України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 24, 58, 59, 60, 93, 1901 Кримінального кодексу України в частині, що передбачає смертну кару, від 29.12.1999 р. № 11-рп/99. *Офіційний вісник України*. 2000. № 4. Ст. 126.
2. Багрий-Шахматов Л. В., Гуськов В. И. Теоретические проблемы классификации уголовных наказаний. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1971. 107 с.
3. Вознюк В. Практика вирішення Конституційним Судом України деяких проблем щодо захисту прав і свобод людини згідно з чинним Кримінальним кодексом України. *Вісник Конституційного Суду України*. 2000. № 5. С. 72-78.
4. Денисова Т. А. Покарання : кримінально-правовий, кримінологічний та кримінально-виконавчий аналіз : монографія. Запоріжжя : КПУ, 2007. 287 с.
5. Орловський О. Про застосування смертної кари на території колишнього СРСР. *Право України*. 1998. № 2. С. 70-72.
6. Попрас В. О. Штраф як вид покарання за кримінальним правом України : монографія. Х. : Право, 2009. 221 с.

7. Практика застосування судами конфіскації майна. *Вісник Верховного Суду України*. 2000. № 3. С. 13-22.
8. Свіда Т. О. Смертна кара як вид кримінального покарання в контексті захисту прав людини : історія та сучасність. Ужгород : Патент, 2000. 168 с.
9. Трубников В. М., Шинкарьов Ю. В. Арешт як вид кримінального покарання та особливості його застосування : монографія. Х.: Харків юридичний, 2007. 288 с.
10. Тютюгин В. И. Лишение права занимать определенные должности как вид наказания по советскому уголовному праву. Х. : Вища шк., 1982. 145 с.
11. Фролова О. Г. Злочинність і система кримінальних покарань (соціальні, правові та кримінологічні проблеми й шляхи їх вирішення за допомогою логіко-математичних методів) : навч. посіб. К.: АртЕк, 1997. 208 с.

До теми 38. Арешт як вид покарання в судовій практиці

1. Автухов К. А. До питання ізоляції засуджених при виконанні покарання у виді арешту. *Право і безпека*. 2011. № 1 (38). С. 163-167.
2. Бурдін В. М. Арешт як вид кримінального покарання. *Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права*. С. 215-219. URL: <http://www.univer.km.ua/visnyk/582.pdf>
3. Трубников В. М., Шинкарьов Ю. В. Арешт як вид кримінального покарання та особливості його застосування : монографія. Х.: Харків юридичний, 2007. 288 с.
4. Шинкарьов Ю. В. Поняття арешту як виду кримінального покарання. *Зб. наук. праць Харківського національного пед. ун-ту імені Г.С. Сковороди. Сер. Право*. Харків, 2005. Вип. 6. С. 113-120.
5. Шинкарьов Ю. В. Арешт як вид кримінального покарання та особливості правового регулювання його виконання та відбування. автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Львівський національний ун-тет ім. Івана Франка. Львів, 2007.
6. Хонін Д. Арешт та обмеження волі: порівняльний аналіз. Факультет соціології і права НТУУ "КПІ". URL: <http://tdp.kpi.ua/wp-content/uploads/%D0%A5%D0%BE%D0%BD%D1%96%D0%BD1.pdf>
7. Чудик Н. О., Мудрик К. А. Проблеми відбування покарання у виді арешту в Україні. *Право і суспільство*. № 2. частина 2. 2016. С. 175-179.

До теми 39. Призначення покарання (аналіз судової практики)

1. Про практику призначення судами кримінального покарання : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24.10.2003 р. № 7. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-03>
2. Велиев С. А. оглы, Савенков А. В. Индивидуализация уголовного наказания. М. : Изд-во УРСС, 2005. 214 с.
3. Вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания с применением мер общественного воздействия : учеб. пособие / В. Д. Арсеньев (отв. ред.), Г. Б. Виттенберг (подгот.). Ч. 1 : Иркутск, 1970. 223 с. ; Ч. 2 : Иркутск, 1971. 228 с.
4. Горбач Л. С., Колб О. Г. Загальні засади призначення кримінальних покарань в Україні : навч. посібник. Луцьк : РВВ "Вежа", 2006. 241 с.

5. Карпец И. И. Отягчающие и смягчающие обстоятельства в советском уголовном праве. М. : Госюриздат, 1959. 119 с.
6. Кримінальні покарання в Україні : статистичний огляд / О. Букалов (упоряд.). Донецьк : Донецький Меморіал, 2007. 36 с.
7. Омельченко Г. Неправильне застосування закону або призначення невідомого покарання. *Юридичний вісник України*. 1996. № 34 (60), 22-28 серп. С. 29-31.
8. Полтавець В. В. Загальні засади призначення покарання за кримінальним законодавством України. Луганськ : РВВ ЛАВС, 2005. 240 с.
9. Применение наказания по советскому уголовному праву / В. Д. Меньшагин, Н. Д. Дурманов, Г. А. Кригер и др. ; В. Д. Меньшагин (отв. ред.), Н. Д. Дурманов (отв. ред.). М. : Изд-во Московского ун-та, 1958.
10. Стручков Н. А. Назначение наказания при совокупности преступлений. М. : Госюриздат, 1957. 143 с.
11. Хоменко М. Г., Гаврилова Л. В., Солоткий С. А. Практика призначення судами кримінального покарання. *Вісник Верховного Суду України*. 2002. № 5. С. 53-60.
12. Энциклопедия уголовного права / С. А. Велиев, А. В. Савенков, Л. Л. Кругликов и др. ; В. Б. Малинин (отв. ред.). Т. 9 : Назначение наказания. СПб. : Издание проф. Малинина, 2008. 911 с.

До теми 40. Звільнення від покарання та його відбування: теорія і практика

1. Про застосування амністії в Україні : Закон України від 1 жовтня 1996 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/392/96-%D0%B2%D1%80>
2. Положення про порядок здійснення помилування : Указ Президента України від 21.04.2015 р. № 223/2015. URL: <https://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/223/2015>
3. Про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання і заміну невідбутої частини покарання більш м'яким : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 р. № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-02>
4. Дурманов Н. Д. Освобождение от наказания по советскому праву. М. : Госюриздат, 1957. 80 с.
5. Казарян З. А. Условные виды освобождения от наказания (понятие, виды, характеристика) : монография. Л. В. Иногамова-Хегай (отв. ред.). Владимир: Сервис-Принт, 2007. 187 с.
6. Письменський Є. О. Звільнення від покарання та його відбування : проблеми кримінального законодавства та практики його застосування : монографія. Луганськ : ТОВ «Віртуальна реальність», 2011. 388 с.
7. Скибицкий В. В. Освобождение от уголовной ответственности и отбывания наказания. К. : Наук. думка, 1987. 183 с.
8. Скибицкий В. В. Умовне засудження за законодавством Української РСР. К. : Наукова думка, 1971. 132 с.
9. Соціальна адаптація осіб, звільнених від покарання : проблеми та шляхи їх вирішення / О. В. Беца (заг. ред.). К. : Сфера, 2003. 114 с.
10. Стручков Н. А. Условно-досрочное освобождение от наказания. М. :

Госюриздат, 1961. 47 с.

До теми 41. Судимість та її кримінально-правове значення

1. Про практику застосування судами України законодавства про погашення і зняття судимості : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.12.2003 р. № 16. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0016700-03>
2. Голина В. В. Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву. Х., 1979. 137 с.
3. Голина В. В. Судимість : монографія. Х. : Харків юрид., 2006. 383 с.
4. Письменський Є. О. Інститут судимості в кримінальному праві України : монографія. Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2008. 216 с.
5. Тютюгин В. Некоторые вопросы погашения судимости. *Советская юстиция*. 1984. № 9. С. 14-15.

До теми 42. Інші заходи кримінально-правового характеру

1. Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 03.06.2005 р. № 7. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-05>
2. Лень В. В., Книга М. М. Примусові заходи медичного характеру : історія, стан, тенденції. Запоріжжя: Дніпровський металург, 2010. 212 с.
3. Лень В. В., Книга М. М. Примусові заходи медичного характеру : цілі і підстави застосування : монографія. Запоріжжя : Дніпровський металург, 2011. 92 с.
4. Музика А. А. Примусові заходи медичного і виховного характеру. К. : НАВС України, 1997. 127 с.
5. Шагеева Р. М. Проблемы применения принудительных мер медицинского характера : монографія. М. : Юрлитинформ, 2007. 194 с.
6. Юношев О. В. Примусове лікування від наркоманії : за і проти (кримінально-правове та кримінологічне дослідження) : монографія. Донецьк : ДЮІ ЛДУВС, 2007. 256 с.

До теми 43. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб: закон і судова практика

1. Дудоров О. О. Проблеми юридичної особи як суб'єкта злочину та її вирішення у проектах КК України. *Вісник Академії правових наук України*. Х. : Право. 1999. вип. 2 (17). С. 133-142.
2. Осадчий В. І., Кісілюк Є. М. Проблеми встановлення кримінальної відповідальності юридичних осіб. *Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Теоретично-прикладні проблеми протидії організованій злочинності та злочинам терористичної спрямованості»*. Львівський юрид. ін-тут, 8-9 квітня 2005 року. 2005. Ч. 1. С. 64-71.
3. Пономаренко Ю. А. Юридична особа як суб'єкт кримінальної відповідальності. *Актуальні проблеми правознавства України*. Х.: Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого, 1996. С. 57-58.
4. Савченко А. В. Юридична особа як суб'єкт злочину : Питання реформування кримінального законодавства. Реформування правової

системи України : Проблеми і перспективи розвитку в контексті європейських інтеграційних процесів. *Міжнародна науково-практична конференція*. Збірник наукових праць. К. : Національна академія управління, 2004. Ч. 2. С. 464-469.

5. Смітєнко В., Агафонов Г. Відповідальність юридичних осіб нагальна потреба кримінально-правового регулювання. *Голос України*. 1996. 5 берез. (№ 43). С. 9.

До теми 44. Кримінальна відповідальність та покарання неповнолітніх: сучасний стан і тенденції в судовій практиці

1. Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей : Закон України від 24.01.1994 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/20/95-%D0%B2%D1%80>
2. Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 16.04.2004 р. № 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/va005700-04>
3. Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 15.05.2006 р. № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-06>
4. Бурдін В. М. Особливості кримінальної відповідальності неповнолітніх в Україні : монографія. К. : Атіка, 2004. 240 с.
5. Кравченко О. Питання, що виникають у судовій практиці по застосуванню до неповнолітніх примусових заходів виховного характеру. *Право України*. 1999. № 10. С. 29-30.
6. Музика А. А. Примусові заходи медичного і виховного характеру. К. : НАВС України, 1997. 127 с.
7. Назимко Є. С. Інститут покарання неповнолітніх у кримінальному праві України (нарис з методології дослідження) : монографія. Донецький юрид. ін-ут МВС України. Донецьк : Вид-во «Ноулідж», 2014. 370 с.
8. Юзікова Н. С. Проблема кримінально-правового захисту інтересів неповнолітніх. Дніпропетровськ : Дніпропетр. ун-тет. 1999. 171 с.
9. Ягодинський В. Вирішення кримінальних справ про суспільно небезпечні діяння, вчинені особами, які не досягли віку кримінальної відповідальності. *Право України*. 2001. № 11. С. 92-95.

До теми 45. Кримінальна відповідальність за захоплення державної влади: теорія і практика

1. Про національну безпеку України : Закон України від 21.06.2018 р. № 2469-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19>
2. Бантишев О. Ф., Шамара О.В. Кримінальна відповідальність за злочини проти основ національної безпеки України (проблеми кваліфікації): монографія [3-є вид., перероб. та доп.]. Луганськ: ТОВ «Віртуальна реальність», 2014. 198 с.
3. Бантышев А. Ф. Уголовная ответственность за особо опасные преступления против государства (основы квалификации): Монография. К.: Изд-во Нац. акад. СБУ, 2000. 135 с.
4. Грищук В. К. Соціальна зумовленість відповідальності за злочини проти

держави в умовах відновлення незалежності України. *Вісник Львівського університету. Серія юридична*. 1993. Вип. 30. С. 76-80.

5. Дьяков С. Б., Игнатьев А. А., Карпушин М. П. Ответственность за государственные преступления. М., 1988. 222 с.
6. Кончук Н. С. Кримінальна відповідальність за державну зраду в історії вітчизняного кримінального законодавства. *Часопис Академії адвокатури*. 2015. № 1 (26). Т. 8. С. 27-33.
7. Ліпкан В. А., Діордіца І. В. Національна безпека України: кримінально-правова охорона: навч. посіб. К.: КНТ, 2007. 292 с.
8. Шамара О. В. Поняття злочину проти основ національної безпеки України. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. Дніпропетровськ, 2011. Вип. 3. С. 193-198.

До теми 46. Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України: проблемні питання

1. Про національну безпеку України : Закон України від 21.06.2018 р. № 2469-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19>
2. Бантишев О. Ф., Шамара О.В. Кримінальна відповідальність за злочини проти основ національної безпеки України (проблеми кваліфікації): монографія 3-є вид., перероб. та доп.]. Луганськ: ТОВ «Віртуальна реальність», 2014. 198 с.
3. Бантышев А. Ф. Уголовная ответственность за особо опасные преступления против государства (основы квалификации): Монография. К.: Изд-во Нац. акад. СБУ, 2000. 135 с.
4. Дьяков С. Б., Игнатьев А. А., Карпушин М. П. Ответственность за государственные преступления. М., 1988. 222 с.
5. Ліпкан В. А., Діордіца І. В. Національна безпека України: кримінально-правова охорона: навч. посіб. К.: КНТ, 2007. 292 с.
6. Рубашенко М. А. Видовий об'єкт посягання на територіальну цілісність і недоторканність України. Теорія і практика правознавства: електр. наук. фах. вид. Нац. ун-ту «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». 2013. Вип. 2. URL: http://nauka.jur-academy.kharkov.ua/download/el_zbirnik/2.2013/39_1.pdf
7. Рубашенко М. А. Співвідношення понять «територіальна цілісність» та «територіальна недоторканність» у кримінальному праві України (ст. 110 КК). *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2014. Вип. 26. С. 223-226.

До теми 47. Державна зрада: аналіз сучасної судової практики

1. Про національну безпеку України : Закон України від 21.06.2018 р. № 2469-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19>
2. Про державну таємницю: Закон України від 21 січня 1994 р. № 3855–XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 16. Ст. 93.
3. Анашкин Г. З. Ответственность за измену Родине и шпионаж. М.: Юрид. лит., 1964. 230 с.
4. Бантишев О. Ф., Шамара О. В. Кримінальна відповідальність за злочини проти основ національної безпеки України (проблеми кваліфікації): монографія [3-є вид., перероб. та доп.]. Луганськ: ТОВ «Віртуальна

реальність», 2014. 198 с.

5. Бантышев А. Ф. Уголовная ответственность за особо опасные преступления против государства (основы квалификации): Монография. К.: Изд-во Нац. акад. СБУ, 2000. 135 с.
6. Гришук В. К. Соціальна зумовленість відповідальності за злочини проти держави в умовах відновлення незалежності України. *Вісник Львівського університету*. Серія юридична. 1993. Вип. 30. С. 76-80.
7. Дьяков С. Б., Игнатьев А. А., Карпушин М. П. Ответственность за государственные преступления. М., 1988. 222 с.
8. Ліпкан В. А., Діордіца І. В. Національна безпека України: кримінально-правова охорона: навч. посіб. К.: КНТ, 2007. 292 с.
9. Михайлуца М. І. Кримінально-правова природа державної зради та шпигунства. *Право і суспільство*. № 3. 2017. С. 199-203.

До теми 48. Умисне вбивство з особливою жорстокістю: характеристика способів вчинення

1. Про судову практику в справах про злочини проти життя і здоров'я особи: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 7.02.2003 р. № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-03>
2. Борисов В. И., Куц В. Н. Преступления против жизни и здоровья: вопросы квалификации. Х.: КОНСУМ, 1995. 104 с.
3. Судебная практика. Убийства, изнасилования и другие преступления против личности : сборник судебных решений по уголовным делам. К. : Тов. «Знання» України, 1993. 240 с.
4. . Смілянський Я. Г. Особлива жорстокість як кваліфікуюча ознака умисного вбивства. *Форум права*. 2009. № 3. С. 591-596. URL: <http://www.nbu.gov.ua/ejournals/FP/2009-3/09cjgouv.pdf>
5. Керімов, А. З. Особлива жорстокість як кваліфікуюча ознака умисного вбивства за чинним кримінальним законодавством України та за законодавством минулих років. *Форум права*. 2012. № 3. С. 270-275. URL: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2012-3/12kazzmr.pdf>.
6. Мамчур В. Проблема визначення поняття вбивства в кримінальному праві України. *Право України*. 1999. № 3. С. 71-73.
7. Пилипчик П., Мельник М. Проблеми кваліфікації умисного вбивства, вчиненого на замовлення. *Право України*. 1999. № 2. С. 31-35.
8. Рощина І.О., Гуменюк К.В. Підстави кваліфікації умисного вбивства як такого, що вчинене з особливою жорстокістю. *Юридичний вісник*. 2014. № 1 (30). С.146-150. URL: <file:///C:/Users/vladi/Downloads/8515-21604-1-SM.pdf>
9. Сташис В. В., Бажанов М. И. Личность под охраной уголовного закона. Симферополь: Таврида. 236 с.
10. Черепій П. П. Кримінально-правовий зміст умисного вбивства, вчиненого з особливою жорстокістю. *Європейські перспективи: науково-практичний журнал*. 2017. Вип. 1. С. 129-137.

До теми 49. Умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого, та його відмежування від умисного вбивства і вбивства через необережність (доктрина та судова практика)

1. Про судову практику в справах про злочини проти життя і здоров'я особи: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 7.02.2003 р. № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-03>
2. Правила судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень : Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 17.01.1995 р. № 6. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0255-95>
3. Бурдін В. Проблеми розмежування складу «вбивства через необережність» від складу «умисного тяжкого тілесного ушкодження, яке спричинило смерть потерпілого». *Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXIII звітної науково-практичної конференції (7-8 лютого 2017 р.)* : Ч. 2. Львів : Юрид. фак-т Львів. національного ун-ту ім. Івана Франка, 2017. URL : <http://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/03/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F-2017-%D1%872.pdf>
4. Волошин П. В. Разграничение в судебной практике убийства и причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего причинение смерти по неосторожности. *Уголовное право*. 2011. № 3. С. 8-11.
5. Гороховська О. В. Відповідальність за вбивство з необережності. *Науковий вісник Дніпропетровського юридичного інституту МВС України*. 2000. № 3 (4). С. 78-84.
6. Катеринчук К. В. Злочини проти здоров'я: проблеми кримінально-правової теорії та практики: монографія. Київ: ФОП Маслаков, 2018. 408 с.
7. Тютюгін В. І., Ус О. Вбивство через необережність: проблеми кримінальної відповідальності. *Вісник Академії правових наук України*. 2007. № 3 (50). С. 250–254.
8. Про узагальнення практики розгляду кримінальних проваджень щодо злочинів проти життя і здоров'я особи : Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 3.06.2016 р. № 3. URL: <http://advokatrada.org.ua/%D0%B2%D1%81%D1%81%D1%83-%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B2%D1%81%D1%8F-%D0%B7-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%83-%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BA-%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4/>
9. Верховний Суд України зробив висновок щодо кваліфікації тяжких тілесних ушкоджень. URL: https://zib.com.ua/ua/print/117350-verhovniy_sud_zrobiv_visnovok_schodo_kvalifikacii_tyazhkih_t.html
10. Ярмиш Н. Відмінність тяжкого тілесного ушкодження, що спричинило смерть потерпілого, від умисного вбивства: стара проблема у новому вимірі. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. 2019. № 1 (21). С. 94-107. URL: <http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/ua/pdf/1-2019/jarmush.pdf>

До теми 50. Залишення в небезпеці (на матеріалах практики)

1. Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а

також про адміністративні правопорушення на транспорті : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23.12.2005 р. № 14. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0014700-05>

2. Бабаніна В. В. Кримінальна відповідальність за залишення в небезпеці: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 ; Київ. нац. ун-т внутріш. справ. К., 2010. 20 с.
3. Глушков В. А. Ответственность за преступления в области здравоохранения. К.: Наук. думка, 1987. 200 с.
4. Заславская М. Г. Отграничение ненадлежащего выполнения обязанностей по охране жизни и здоровья детей от оставления в опасности. *Вісник Луганської академії внутрішніх справ МВС України ім. 10-річчя незалежності України*. 2002. Спецвипуск. Ч. 1. С. 112-115. URL : <http://pgr-journal.kiev.ua/archive/2017/3/52.pdf>
5. Залишення в небезпеці: кримінально-правовий аспект : монографія / Є. С. Назимко, Є. О. Пилипенко. ДЮОІ МВС України. Кривий Ріг; Харків : Колегіум. 2017. 244 с.
6. Кузнецов В. В. Окремі питання відмежування залишення в небезпеці від ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані. *Юридична наука : наук. юрид. журн.* 2015. № 1. С. 44-52.
7. Литвин І. Відмежування залишення в небезпеці від деяких суміжних складів злочинів. *Підприємство, господарство і право*. 2017. № 3. С. 227-231.
8. Орлов П. І. Кримінальна відповідальність за ненадання допомоги та залишення в небезпеці : лекція; Харк. екон.-прав. ун-т. Х., 2017. 11 с.
9. Орлов П. И. Уголовная ответственность за оставление в опасности потерпевшего при автопроисшествии: [учеб, пособие]. Х.: Юрид. ин-т, 1982. 91 с.
10. Чайка О. В. Поняття злочину ненадання допомоги та його об'єктивна сторона. *Адвокат*. 2009. № 5. С. 31-35.

До теми 51. Насильницьке зникнення: закон і судова практика

1. Акімов М. Відмежування захоплення заручників від незаконного позбавлення волі та викрадення людини. *Вісник прокуратури*. 2002. № 2. С. 33-37.
2. Акімов М. Кримінальна відповідальність за захоплення заручників. *Право України*. 2002. № 3. С. 150-154.
3. Борисов В. І. Злочини проти волі, честі та гідності особи. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості: (Лекція 6 та 7). Харків: Видавець ФО-П Вапнярчук Н. М., 2008. 32 с.
4. Володіна О. О. Кримінальна відповідальність за викрадення людини: Монографія. Харків: СПД-ФО Чальцев О.В., 2005, 221 с.
5. Злочини проти особистої волі людини. Міжнародний науково-практичний семінар: Зб. матеріалів / В. В. Сташис (гол.ред.). Х.: Книжкове видавництво "Лествиця Марії", 2002. 240 с.
6. Остапенко Л. Відмежування умисного вбивства від завідомого залишення без допомоги матір'ю своєї новонародженої дитини. *Підприємництво, господарство і право*. 2003. № 1. С. 113-117.

До теми 52. Згвалтування: аналіз складу злочину і судова практика

1. Про судову практику у справах про злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 30.05.2008 р. № 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-08>
2. Александров Ю. В. Уголовная ответственность за изнасилование: Учеб. пособие. К., 1968. 84 с.
3. Александров Ю. Злочини проти статевої свободи. *Юридичний вісник України*. 2002. № 14.
4. Брич Л. П. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи за законодавством України. Л. : Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2010. 84 с.
5. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Відповідальність за домашнє насильство і насильство за ознакою статі (науково-практичний коментар новел Кримінального кодексу України) / за ред. М. І. Хавронюка. – К.: Ваіте, 2019. – 288 с. URL: https://ukraine.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/FNOON_Kommentar_A5.pdf (дата звернення 20.06.2020 р.).
6. Дудоров О. О. Кримінально-правова характеристика злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи: [наук.-практ. пос.] / О. О.Дудоров; МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка. Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2011. 352 с.
7. Мачужак Я. В. Відповідальність за статеві злочини та інші сексуальні зловживання щодо малолітніх і неповнолітніх. *Вісник Верховного Суду України*. 1997. № 3. С. 52-60.
8. Паневін О. Усунути помилки в справах про статеві злочини. *Право України*. 1992. № 10. С. 28-31.
9. Сафонов В. Н., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации половых преступлений. К., 1978.
10. Свиридов Б. Кримінальна відповідальність за злочини проти статевої недоторканості особи. *Право України*. 1999. № 5. С. 74-75.
11. Судебная практика. Убийства, изнасилования и другие преступления против личности : сборник судебных решений по уголовным делам. К. : Тов. «Знання» України, 1993. 240 с.
12. Чмут С. В., Хряпінський П. В. Кримінальна відповідальність за статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості: монографія. Запоріжжя: КСК-Альянс, 2011. 184 с.
13. Чуприков А. П., Цупрык В. М. Сексуальные преступления: Пособие. К., 2000. 180 с.
14. Шеремет А. П. Злочини проти статевої свободи: монографія. Чернівці: Наші книги, 2008. 216 с.

До теми 53. Кримінальна відповідальність за порушення прав інтелектуальної власності: сучасний стан і тенденції

1. Про авторське право й суміжні права: Закон України від 23.12.1993 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>
2. Про видавничу справу: Закон України від 05.06.1997 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/318/97-%D0%B2%D1%80>
3. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі: Закон України від

- 15.12.1993 р. в редакції від 01.06.2000 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3687-12>
4. Про охорону прав на промислові зразки: Закон України від 15.12.1993 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3688-12>
 5. Про охорону прав на сорти рослин: Закон України від 21.04.1993 р. в редакції від 17.01.2002 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3116-12>
 6. Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем: Закон України від 05.11.1997 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/621/97-%D0%B2%D1%80>
 7. Бачун О., Черкашин В. Захист прав інтелектуальної власності. *Вдосконалення законодавства України в сучасних умовах*: Зб. наук. ст. Вип. 1. К., 1996.
 8. Берзін П. Об'єктивна сторона незаконного використання чужого знака для товарів і послуг. *Підприємництво, господарство і право*. 2003. № 2. С. 87-90.
 9. Берзін П. С. Незаконне використання засобів індивідуалізації учасників господарського обороту товарів та послуг (аналіз складів злочину, передбаченого ст. 229 КК України): Монографія. К.: Атіка, 2005. 316 с.
 10. Берзін П. С. Поняття «незаконне використання» у статті 229 Кримінального кодексу України (проблеми визначення та тлумачення) *Законодавство України: Науково-практичні коментарі*. 2003. № 4. С. 20-41.
 11. Готін О. М. Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина: Навч. посіб. Луганськ: ЛДУВС, 2006. 190 с.
 12. Зінченко І. О. Кримінально-правова охорона виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина. (Аналіз законодавства і судової практики): монографія. Х.: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2007. 320 с.
 13. Коваль А. М. Кримінальна відповідальність за порушення авторського права і суміжних прав: теорія та практика. К.: Юстініан, 2005. 320 с.
 14. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів проти особи та власності. К.: Юрінком, 1996. 144 с.
 15. Лихова С. Я. Злочини у сфері реалізації громадянських, політичних та соціальних прав і свобод людини і громадянина (Розділ V Особливої частини КК України) : Монографія. К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2006. 573 с.
 16. Соловійова А. М. Кримінально-правова характеристика злочинів проти власності: порівняльно-правове дослідження : монографія. Вінниця : «Вінницька газета». 2018. 460 с.

До теми 54. Кримінально-правова характеристика викрадення чужого майна (на матеріалах судової практики)

1. Про судову практику у справах про злочини проти власності : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 06.11.2009р. № 10 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0010700-09>
2. Про судову практику в справах про знищення та пошкодження державного чи колективного майна шляхом підпалу або внаслідок порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки : Постанова Пленуму

- Верховного Суду України від 02.07.1976 р. № 4. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0004700-76>
3. Емельянов В. П. Защита права собственности уголовным законодательством. Х.: Рубикон, 1996. 128 с.
 4. Зелінський А. Ф., Коржанський М. Й. Корислива злочинна діяльність. К.: Генеза, 1998. 139 с.
 5. Клименко В. А., Мельник Н. И. Уголовно-правовая борьба с вымогательством индивидуального имущества граждан: Учеб. пособие. К., 1993. 92 с.
 6. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів проти власності: Навч. посіб. К.: Українська академія внутрішніх справ, 1995. 60 с.
 7. Кузнецов В. В. Кримінальна відповідальність за крадіжки. К.: Видавець Паливода А. В., 2005. 141 с.
 8. Кундес В. Поняття викрадення у кримінальному праві. *Право України*. 2002. № 8. С. 106-108.
 9. Матышевский П. С. Преступления против собственности и смежные с ними преступления. К.: Юринком, 1996.
 10. Мельник М. Відмежування вимагательства від розбою і насильственого грабежу. *Радянське право*. 1991. № 10. С. 30-33.
 11. Соловйова А. М. Кримінально-правова характеристика злочинів проти власності: порівняльно-правове дослідження : монографія. Вінниця : «Вінницька газета». 2018. 460 с.

До теми 55. Заволодіння чужим майном з використанням електронно-обчислювальної техніки (аналіз складів злочинів і судова практика)

1. Про судову практику у справах про злочини проти власності : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 06.11.2009 р. № 10. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0010700-09>
2. Про судову практику в справах про знищення та пошкодження державного чи колективного майна шляхом підпалу або внаслідок порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 02.07.1976 р. № 4. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0004700-76>
3. Зелінський А. Ф., Коржанський М. Й. Корислива злочинна діяльність. К.: Генеза, 1998. 139 с.
4. Клименко В. А., Мельник Н. И. Уголовно-правовая борьба с вымогательством индивидуального имущества граждан: Учеб. пособие. К., 1993. 92 с.
5. Ключко А. М., Мисливий В. А. Розбійні напади на банківські установи: кримінологічна характеристика та запобігання : монографія. Суми : Сумський держ. ун-т, 2014. 253 с.
6. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів проти власності: Навч. посіб. К.: Українська академія внутрішніх справ, 1995. 60 с.
7. Смаглюк О. В. Шахрайство за Кримінальним кодексом України 2001 року: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08; Нац. акад. внутр. справ України. К., 2004. С. 12.
8. Соловйова А. М. Кримінально-правова характеристика злочинів проти

власності: порівняльно-правове дослідження : монографія. Вінниця : «Вінницька газета». 2018. 460 с.

9. Попов К. Л. Жертва шахрайства: кримінологічне дослідження. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького. 2007. 20 с.
10. Тарасова О. В. Удосконалення законодавства щодо кримінальної відповідальності за шахрайство, учинене шляхом незаконних операцій із використанням електронно-обчислювальної техніки (ч. 3 ст. 190 Кримінального кодексу України). *Акутальні проблеми держави і права*. 2014. Вип. 72. С. 481-488. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2014_72_72
11. Шапочка С. В. Щодо поняття шахрайства, що вчиняється з використанням компютерних мереж (кібершахрайства). *Вісник Асоціації кримінального права України*. 2015, № 1 (4) С. 221-232

До теми 56. Шахрайство як спосіб вчинення злочинів (системний аналіз)

1. Про судову практику у справах про злочини проти власності : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 06.11.2009 р. № 10. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0010700-09>
2. Анисимов Г. Н. Злоупотребление доверием как способ совершения преступления. *Проблеми провадження правових реформ в Україні*: зб. наук. пр. НЮАУ. Харків, 1996. С. 96-101.
3. Антонюк Н. О. Кримінальна відповідальність за заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою: монографія. Л.: ПАІС, 2008. 216 с.
4. Мусиенко О. Л. О класификации способов мошенничества в сфере предпринимательства. *Проблеми законності*. Х., 1999. Вип.. 39. С. 161-166.
5. Мойсик В. Р. Про об'єкт і предмет шахрайства з фінансовими ресурсами. *Вісник Верховного Суду України*. 2002. № 1. С. 34-41.
6. Панов Н. И. Квалификация преступлений, совершенных путем обмана или злоупотребления доверием. Харьков, 1987. 188 с.
7. Панов Н. И. Уголовная ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Харьков, 1977. 127 с.
8. Савченко А. В. Шуляк Ю. Л. Кримінальна відповідальність за шахрайство в Україні та за кордоном: кримінально-правове дослідження : монографія. К.: Вид-во ТОВ «НВП»Інтерсервіс», 2013. 216 с.
9. Соловйова А. М. Кримінально-правова характеристика злочинів проти власності: порівняльно-правове дослідження : монографія. Вінниця : «Вінницька газета». 2018. 460 с.
10. Юрченко А. Ф. Встановлення змісту та характеру наслідків при спричиненні майнової шкоди шляхом обману або зловживання довір'ям – необхідна умова правильного застосування закону. *Забезпечення законності в діяльності ОВС України*: Зб. наук. праць. К., 1993.
11. Яни П. С. Мошенничество и иные преступления против собственности. М.: ЗАО "Бизнес-школа "Интел-Синтез", 2002. 136 с.

До теми 57. Умисне знищення або пошкодження майна

загальнонебезпечним способом: теорія і практика

1. Про судову практику у справах про злочини проти власності : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 06.11.2009 р. № 10. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0010700-09>
2. Про судову практику в справах про знищення та пошкодження державного чи колективного майна шляхом підпалу або внаслідок порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 02.07.1976 р. № 4. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0004700-76>
3. Зелінський А. Ф., Коржанський М. Й. Корислива злочинна діяльність. К.: Генеза, 1998. 139 с.
4. Клименко В. А., Мельник Н. И. Уголовно-правовая борьба с вымогательством индивидуального имущества граждан: Учеб. пособие. К., 1993. 92 с.
5. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів проти власності: Навч. посіб. К.: Українська академія внутрішніх справ, 1995. 60 с.
6. Миронюк С. А. Кримінальна відповідальність за умисне знищення або пошкодження майна: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Дніпропетровськ. 2012. 230 с. URL: <http://mydisser.com/en/catalog/view/6/348/9371.html>
7. Татаров О. Ю., Газдайка-Василишин І. Б. Умисне знищення або пошкодження майна, вчинене шляхом підпалу, вибуху чи іншим загальнонебезпечним способом: проблеми кваліфікації. *Актуальні проблеми держави і права* : збірник наук. праць. Вип. 65. НУ «ОЮА» , редкол. С. В. Ківалов (голов. ред.) та ін., відп. за вип. В. М. Дрьомін. Одеса : Юрид. л-ра, 2012. С. 650-659. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/6362>

До теми 58. Злочини проти енергоносіїв та об'єктів енергетики (закон та його застосування)

1. Про судову практику у справах про злочини проти власності : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 06.11.2009 р. № 10. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0010700-09>
2. Про судову практику в справах про знищення та пошкодження державного чи колективного майна шляхом підпалу або внаслідок порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 02.07.1976 р. № 4. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0004700-76>
3. Правила охорони ліній електрозв'язку : постанова Кабінету Міністрів України від 29.01.1996 р. № 135. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/135-96-%D0%BF>
4. Дячкін О. П. Кримінальна відповідальність за посягання на електричні мережі, кабельні лінії зв'язку та їх обладнання: Монографія / За заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Ємельянова. Д.: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2007. 116 с.
5. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів проти власності : Навч. посіб. К.: Українська академія внутрішніх справ, 1995. 60 с.
6. Корнякова Т. В., Фінчук В. В. Злочинність у паливно-енергетичній сфері України: кримінологічна характеристика та запобігання злочинам у сфері

паливно-енергетичного комплексу України: монографія. Дніпро: Ліра, 2018. 200 с.

7. Котовенко О. М. Кримінальна відповідальність за пошкодження об'єктів магістральних нафто-, газо- та нафтопродуктопроводів. Х.: Консум, 2004. 136 с.
8. Мисливий В. А. Кримінально-правова охорона енергоносіїв. *Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»*. Політологія. Соціологія. Право: Зб. наук. праць. К.: НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського», 2018. № 4. С. 151-154.
9. Соловійова А. М. Кримінально-правова характеристика злочинів проти власності: порівняльно-правове дослідження : монографія. Вінниця : «Вінницька газета». 2018. 460 с.

До теми 59. Кримінальна відповідальність за самовільне заняття землі (теорія і практика)

1. Земельний кодекс України від 25.10.2001 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2768-14>
2. Антонюк Н. Кримінальна відповідальність за самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво. *Вісник прокуратури*. 2008. № 1. С. 77-87.
3. Брич Л. Проблема кримінальної відповідальності юридичних осіб за господарські злочини. *Вісник Львівського університету*. Серія юридична. – 2001. Вип. 36. С. 497-501.
4. Захарчук В. М. Самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво за кримінальним правом України: монографія. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права, 2015. 214 с.
5. Кримінальна відповідальність за самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво : монографія / О. О.Дудоров, Р. О. Мовчан. МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е.О. Дідоренка. Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О.Дідоренка, 2012. 400 с.
6. Чепка О. В. Детермінанти злочинів, пов'язаних із самовільним зайняттям земельної ділянки та самовільним будівництвом в Україні. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ*. Серія юридична. – 2012. № 2. С. 320-324.
7. Швець А. Ю. Предмет самовільного зайняття земельної ділянки та самовільного будівництва. *Митна справа*. 2011. № 1. С. 307-314.
8. Шульга А. М. Некоторые аспекты уголовной ответственности за самовольный захват земли. *Вісник Луганського інституту внутрішніх справ МВС України*. 1999. Спец. вип. у 4-х ч. Ч. 3. С. 70-74.

До теми 60. Незаконні дії, пов'язані з виготовленням та обігом підроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї, марок акцизного податку чи голографічних захисних елементів (аналіз судової практики)

1. Про практику розгляду судами кримінальних справ про виготовлення або збут підроблених грошей чи цінних паперів : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 12.04.1996 р. № 6. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0006700-96>

2. Боротьба з фальшивомонетництвом в Україні: навч. посіб. / [Б. В. Щур, М. П. Климчук, О. В. Кондратюк, С. І. Марко; за ред. Б. В. Щура]; Львів. держ. ун-т внутр. справ. Львів: ЛьвДУВС, 2010. 191 с.
3. Верещак В. М. Питання, що стосуються розгляду справ про фальшивомонетництво. Коментар судової практики в кримінальних та адміністративних справах. Постанови Пленуму Верховного Суду України (1995-1997). К.: Юрінком Інтер, 1998. С. 5-12.
4. Дудоров О. О. Злочини у сфері господарської діяльності: кримінально-правова характеристика: Монографія. К.: Юридична практика, 2003, С. 518-539.
5. Марко С. Питання відмежування фальшивомонетництва від шахрайства. Львівський державний університет внутрішніх справ С. 183-186. URL: file://C:/Users/vladi/Downloads/Nzclubp_2010_5_45.pdf
6. Михайлов І. М. Предмет виготовлення, збуту та інших незаконних дій, пов'язаних зі збутом підроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї, марок акцизного податку та голографічних захисних елементів. *Право і суспільство*. 2014. № 6-1 частина 2. С. 298-304.
7. Мацишин В. С. Фальшивомонетництво в Україні: причини й умови поширення. *Використання сучасних досягнень науки і практики у підвищенні ефективності боротьби зі злочинністю: тези доповідей науково-практичної конференції* (Київ, 30 березня 2000 р.). Київ: ГСУ МВС України: НАВСУ, 2000. С. 136-137.
8. Михалік О. І. Кількісно-якісні показники фальшивомонетництва в Україні. *Актуальні проблеми держави і права*. 2017. С.86-92.
9. Сингаївська І. В. Фальшивомонетництво в Україні: кримінально-правовий та кримінологічний аспекти: Монографія. Луганськ: Віртуальна реальність, 2010. 358 с.
10. Таций В. Я. Ответственность за хозяйственные преступления: объект и система. Харьков, 1984. 232 с.

До теми 61. Кримінально-правова характеристика контрабанди (ст. 201 КК України): доктрина, закон, практика

1. Про судову практику в справах про контрабанду та порушення митних правил : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 03.06.2005 р. № 8. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0008700-05>
2. Данилевська Ю. О. Кримінальна відповідальність за контрабанду крізь призму законодавчих змін. *Часопис Академії адвокатури України*. 2012. № 14. С. 1-4.
3. Допілка В. О. Поняття та значення суб'єктивних ознак контрабанди. *Актуальні проблеми держави і права*. 2009. С. 111-115. URL : <http://www.apdp.in.ua/v47/23.pdf>
4. Дячкін О. П. Суспільна небезпечність контрабанди і правова відповідальність за її вчинення. *Форум права*. 2012. № 1. С. 281-288.
5. Кравченко О. О. Контрабанда. Харків.: ТД «Золота миля», 2010. 192 с.
6. Кримінальна відповідальність за контрабанду: національний та міжнародний досвід: монографія / Музика А. А., Савченко А. В., Процюк О. В. [та ін.]. К. : Паливода А. В., 2011. 276 с.

7. Кухар В. В. Декриміналізація «товарної» контрабанди: теорія та практика. *Університетські наукові записки*. 2013. № 3. С. 408-412. URL: file:///C:/Users/vladi/Downloads/Unzap_2013_3_57.pdf
8. Мельничук Т. В. Деякі питання кримінально-правового впливу на економічну контрабанду. *Актуальні проблеми держави і права*. 2010. С. 591-597. URL: <http://www.apdp.in.ua/v55/118.pdf>
9. Хома В. О., Потушинська О. П., Пасека П. В. Сучасне розуміння контрабанди на етапі її декриміналізації. *Митна безпека*. 2013. № 2. С. 133-137.

До теми 62. Кримінальна відповідальність за банкрутство (аналіз судової практики)

1. Грек Б. М. Банкрутство. Цивільний та кримінально-правовий аспекти: монографія. К.: Прецедент, 2006. 303с.
2. Грек Б. Фіктивне банкрутство та доведення до банкрутства: кримінально-правовий аспект / *Юридичний журнал*. 2004. № 5. URL: <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1201>.
3. Гуторова Н. О. Кримінально-правова охорона державних фінансів України. Х.: Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2001. 384 с.
4. Дудоров О. О. Злочини у сфері господарської діяльності: Кримінально-правова характеристика: монографія. К.: Юридична практика, 2003. 924 с.
5. Киричко В. М., Перепелиця О. І. Злочини у сфері господарської діяльності за Кримінальним кодексом України та в судовій практиці: наук.-практ. комент / В. Я. Тацій (Заг. ред.). Х.: Право, 2010. 784 с.
6. Лекарь С. І., Михальчук Н. М. Фіктивне банкрутство як загроза безпеці податково-боргових відносин. *Фінанси України*. 2013. № 12. С. 33-41. URL: file:///C:/Users/vladi/Downloads/Fu_2013_12_5.pdf
7. Можайская Л. Какие действия свидетельствуют о преднамеренном банкротстве? *Российская юстиция*. 2001. № 6. С. 34-36.
8. Чернявський С. Кримінальне банкрутство: актуальні проблеми протидії. *Віче*. 2009. № 12. URL: <http://www.viche.info/journal/1515>.

До теми 63. Кримінально-правова охорона таємниці: види та характеристика

1. Про державну таємницю : Закон України від 21.01.1994 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12>
2. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18.02.1992 р. № 2135-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12>
3. Про інформацію : Закон України від 2.10.1992 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
4. Положення про технічний захист інформації в Україні : Указ Президента України від 27.09.1999 р. № 1229/99. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1229/99>
5. Звід відомостей, що становлять державну таємницю України (ЗВДТ) : наказ Служби безпеки України від 12.08.2005 р. № 440. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0902-05>
6. Анчукова, М. В. Поняття таємниці у Кримінальному кодексі України та її

види. *Держава і право. Юридичні і політичні науки*. Вип.38. К. : Ін-т держави і права НАН України. 2007. С. 582-587.

7. Державна та комерційна таємниця: нормативно-правове регулювання / О. М. Роїна (упоряд.). К. : КНТ, 2006. 422 с.
8. Правове регулювання інформаційної діяльності в Україні / Відп. ред. С. П. Павлюк. К.: Юрінком Інтер, 2001.
9. Радутний О. Е. Кримінальна відповідальність за незаконне збирання, використання та розголошення відомостей, що становлять комерційну або банківську таємницю: монографія. Х.: Ксілон, 2008. 202 с.
10. Сергєєва О. Питання співвідношення ноу-хау та комерційної таємниці в праві України. *Право України*. 2000. № 11. С. 85-88.

До теми 64. Кримінальна відповідальність за створення злочинних об'єднань: теорія і практика

1. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю : Закон України від 30.06.1993 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3341-12>
2. Про боротьбу з тероризмом : Закон України від 20.03.2003 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/638-15>
3. Про судову практику в справах про викрадення та інше незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами, вибуховими речовинами, вибуховими пристроями чи радіоактивними матеріалами : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 р. № 3. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0003700-02>
4. Про практику розгляду судами кримінальних справ про злочини, вчинені стійкими злочинними об'єднаннями : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23.12.2005 р. № 13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013700-05>
5. Агапов П. Бандитизм и организация преступного сообщества (преступной организации): проблемы соотношения. *Законность*. 2002. № 4. С. 48-49.
6. Куц В. М., Кириченко О. В. Неправдиве повідомлення про загрозу громадській безпеці (кримінально-правова характеристика та заходи протидії : Монографія. К., Х.: Харків юридичний, 2006. 212 с.
7. Єрмак О. Умови звільнення від кримінальної відповідальності учасника злочинної організації (порівняльно-правовий аспект). *Підприємництво, господарство і право*. 2002. № 9. С. 88-91.
8. Изетов А.Є. Втягнення у вчинення терористичного акту: кримінально-правове дослідження / За заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Ємельянова. Харків: Право. 2010. 174 с.
9. Рибачук В. І. Проблеми кримінальної відповідальності за незаконне володіння предметами зброї. *Вісник Одеського інституту внутрішніх справ*. Одеса, 1999. Вип. 4. С. 105-108.

До теми 65. Кримінально-правова характеристика бандитизму: аналіз судової практики

1. Антипенко В. Ф. Борьба с современным терроризмом: международно-правовые подходы. К.: Юнона-М, 2002. 723 с.

2. Бедриківський В. В., Литвинов О. М. Бандитизм: соціально-правовий і кримінологічний аналіз: монографія. Х.: ХНУВС, 2009. 162 с.
3. Зінченко І. О. Деякі питання кримінальної відповідальності за бандитизм. *Проблеми законності*. 2006. № 79. С. 116-121.
4. Іваненко І. В. Актуальні питання кримінально-правової характеристики бандитизму. *Вісник Одеського ін-ту вн. справ*. Одеса, 2001. № 4. С. 116-120.
5. Кононенко В. Деякі питання судової практики у справах про бандитизм. Коментар судової практики з кримінальних справ. *Бюлетень законодавства і юридичної практики України*. 1996. № 6. С. 42-47.
6. Литвин О. П. Кримінально-правова охорона громадської безпеки і народного здоров'я : Монографія. К.: ВКФ "Сатсанга", 1998. 286 с.
7. Лихова С., Нагнойний Я. Бандитизм: спірні питання кваліфікації. *Право України*. 1998. № 3. С. 75-76.
8. Матышевский П. С. Ответственность за преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. М., 1964. С. 14-75.
9. Чорний Р. Л. Бандитизм за кримінальним правом України : монографія. К.: Друкарня МВС України, 2007. 224 с.

До теми 66. Терористичний акт: аналіз складу злочину та кваліфікація в судовій практиці

1. Про боротьбу з тероризмом : Закон України від 20.03.2003 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/638-15>
2. Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення : Закон України від 14.10.2014 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1702-18>
3. Данилевський А. О. Кримінальна відповідальність за матеріальне, організаційне чи інше сприяння створенню або діяльності терористичної групи чи терористичної організації. Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О.Дідоренка, 2009. 231с.
4. Емельянов В. П. Терроризм – как явление и как состав преступления. Харьков: Право, 1999. 272 с.
5. Емельянов В. П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: уголовно-правовое исследование. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 289 с.
6. Ліпкан В. А., Никифорчук Д. Й., Руденко М. М. Боротьба з тероризмом. К.: Знання України, 2002. 254 с.
7. Ліпкан В. А. Тероризм і національна безпека України. К.: Знання, 2000. 181 с.
8. Лунеев В. В. Тенденции терроризма и уголовно-правовая борьба с ним. *Государство и право*. 2002. № 6. С. 35-39.
9. Протидія терористичній діяльності в Україні (сучасні кримінально-правові проблеми) : монографія / Бантишев О. Ф., Шамара О. В., Кузьмін С. А. К.: МНДЦ, 2009. 175 с.
10. Семикін М. В. Створення терористичної групи чи терористичної організації:

- кримінально-правове дослідження : Монографія. Харків, 2003. 145 с.
11. Тероризм: сучасний стан та міжнародний досвід боротьби : Посібник / Бантишев О. Ф. та ін. / Я. Ю. Кондратьєв (ред.). К.: НАВСУ, 2003. 451 с.
 12. Терористичні злочини: кримінально-правова характеристика та питання вдосконалення національного антитерористичного законодавства : Монографія / За заг. ред. докт. юрид. наук, проф. В. П. Ємельянова. Харків: Вид-во «Кроссрод», 2007. 216 с.
 13. Тихий В. П. Відповідальність за злочини проти суспільної безпеки. Х., 1984.
 14. Яценко С. С. Спеціальна підстава звільнення від кримінальної відповідальності за терористичний акт. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України*. 2003. № 1. С. 67-72.

До теми 67. Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами в кримінальному праві (на матеріалах судової практики)

1. Про судову практику в справах про викрадення та інше незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами, вибуховими речовинами, вибуховими пристроями чи радіоактивними матеріалами : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 р. № 3. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0003700-02>
2. Інструкція про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної і холодної зброї, пристроїв вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії, та зазначених патронів, а також боеприпасів до зброї та вибухових матеріалів : наказ МВС України від 21.08.1998 р. № 622. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0637-98>
3. Берзин П. С. Соотношение понятий «боевые припасы», «взрывчатые вещества» и взрывные устройства в уголовном праве. *Матеріали IV звітної науково-практичної конференції професорсько-викладацького складу та курсантського (студентського) складу Кримського юрид. ін-ту Національного ун-ту внутр. справ* (31 трав. 2002 р.). У 2-х ч. Ч. 1. Симферополь: Доля. 2002. С. 133-140.
4. Белоконєв В. Співвідношення понять “боеприпаси” і “вибухові речовини” у кримінальному праві. *Право України*. 1997. № 2. С. 27-30.
5. Катеринчук І. П., Меркулова В. О. Незаконний обіг зброї, бойових припасів або вибухових речовин: напрями реформування кримінального законодавства. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2017. С. 29-35. URL: <http://www.sulj.oduvs.od.ua/archive/2017/3/9.pdf>
6. . Майстренко М. М. Зброя: проблеми класифікації за проектами законів про зброю. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право*. 2008. № 11. С. 315-317.
7. Робак В. А. Незаконне поводження з вогнепальною зброєю. *Часопис Київського університету права*. 2013. № 2. С. 294-296. URL: http://kul.kiev.ua/images/chasop/2013_2/294.pdf
8. Шаблистий В. В. Незаконний обіг зброї в Україні: питання кримінальної відповідальності. *Вісник Асоціації кримінального права України*. 2018. № 1

- (10). С. 116-129. URL: http://nauka.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/10_Shablystyj_.pdf
9. Тихий В. П. Уголовно-правовая ответственность за незаконное владение оружием. Х.: Юрвуз, 1978. 172 с.
10. Тихий В. П. Уголовная ответственность за нарушение правил безопасности обращения с общепасными предметами : [Учеб. пособие для спец. "Правоведение". М-во высш. сред. спец. образования УССР, Учеб.-метод. каб. по высш. образованию, Харьк. юрид. ин-т им. Ф. Э. Дзержинского. К. : УМКВО, 1989. 78 с.

До теми 68. Кримінальна відповідальність за порушення правил безпеки на об'єктах критичної інфраструктури

1. Про транспорт : Закон України від 10.11.1994 р. № 232/94-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/232/94-%D0%B2%D1%80>
2. Про фізичний захист ядерних установок, ядерних матеріалів, радіоактивних відходів, інших джерел іонізуючого випромінювання : Закон України від 19.10.2000 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2064-14>
3. Про затвердження порядку формування переліку інформаційно-телекомунікаційних систем об'єктів критичної інфраструктури держави : Постанова Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 р. № 653. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/563-2016-%D0%BF>
4. Концепція створення державної системи захисту критичної інфраструктури : розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 грудня 2017 р. № 1009-р. URL: <http://ivano-frankovsk.cf/index.phtml>.
5. Положення про порядок здійснення перевезення радіоактивних матеріалів територією України : Постанова Кабінету Міністрів України від 15.10.2004 р. № 1373. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1373-2004-%D0%BF>
6. Правила забезпечення збереження ядерних матеріалів, радіоактивних відходів, інших джерел іонізуючого випромінювання : наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 14.12.2000 р. № 241. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0013-01>
7. Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини проти безпеки виробництва : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 12.06.2009 р. № 7. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/va007700-09>
8. Борисов В. І., Крайник Г. С. Кримінальна відповідальність за порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою. Харків: Юрайт, 2012. 296 с.
9. Борисов В. І., Пашенко О. О. Злочини проти безпеки виробництва: поняття та види. Кримінальна відповідальність за порушення правил ядерної або радіаційної безпеки. Х.: Видавець СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2006. 224 с.
10. Котовенко О. М. Кримінальна відповідальність за пошкодження об'єктів магістральних нафто-, газо- та нафтопродуктопроводів. Х.: Консум, 2004. 136 с.

До теми 69. Кримінальна відповідальність за злочини проти безпеки

дорожнього руху (на матеріалах судової практики)

1. Про автомобільний транспорт : Закон України від 05.04.2001 р. № 2344-III
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2344-14>
2. Про дорожній рух : Закон України від 30.06.1993 р. URL:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3353-12>
3. Правила дорожнього руху : постанова Кабінету Міністрів України від 10.10.2001 р. № 1306. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1306-2001-%D0%BF>
4. Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23.12.2005 р. № 14. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0014700-05>
5. Борисов В. И., Гизимчук С. В. Уголовная ответственность за нарушение правил, норм и стандартов, обеспечивающих безопасность дорожного движения. Харьков: Консум, 2001. 160 с.
6. Злочини і адміністративні правопорушення проти безпеки руху та експлуатації транспорту: Офіційне видання / За ред. П. П. Пилипчука. К.: Істина, 2011. 416 с.
7. Коржанський М. Й., Мисливий В. А. Кваліфікація автотранспортних злочинів. К.: Юрінком, 1996. 80 с.
8. Мисливий В. А. Злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту : Монографія. Д.: Юрид. акад. Мін-ва внутр. справ, 2004. 380 с.
9. Мисливий В. А., Бабанін С. В. Кримінальна відповідальність за порушення чинних на транспорті правил : монографія. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2017. 192 с.
10. Осадчий В. І. Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту : монографія. К. : Вид-во Європ. ун-ту, 2011. 150 с.

До теми 70. Кримінальна відповідальність за незаконне заволодіння транспортним засобом: аналіз судової практики

1. Про автомобільний транспорт : Закон України від 05.04.2001 р. № 2344-III.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2344-14>
2. Про дорожній рух : Закон України від 30.06.1993 р. URL:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3353-12>
3. Правила дорожнього руху : постанова Кабінету Міністрів України від 10.10.2001 р. № 1306. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1306-2001-%D0%BF>
4. Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту, а також про адміністративні правопорушення на транспорті : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23.12.2005 р. № 14. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0014700-05>
5. Ємельяненко В. В. Кримінальна відповідальність за незаконне заволодіння транспортним засобом : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08; Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. Харків. 2009. 20 с.

6. Злочини і адміністративні правопорушення проти безпеки руху та експлуатації транспорту: Офіційне видання / За ред. П. П. Пилипчука. К.: Істина, 2011. 416 с.
7. Іванов Ю. Ф. Незаконне заволодіння транспортним засобом: кримінально-правовий та кримінологічний аспекти: практ. посіб. К.: Видавець Паливода А. В., 2008. 108 с.
8. Коржанський М. Й., Мисливий В. А. Кваліфікація автотранспортних злочинів. К.: Юрінком, 1996. 80 с.
9. Мисливий В. А. Злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту : Монографія. Д.: Юрид. акад. Мін-ва внутр. справ, 2004. 380 с.
10. Осадчий В. І. Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту : монографія. К. : Вид-во Європ. ун-ту, 2011. 150 с.

До теми 71. Кваліфікація хуліганства, вчиненого із застосуванням вогнепальної або холодної зброї чи іншого предмета, спеціально пристосованого або заздалегідь заготовленого для нанесення тілесних ушкоджень (на матеріалах практики)

1. Про судову практику у справах про хуліганство : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 22.12.2006 р. № 10. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/va010700-06>
2. Берзін П. С. Поняття «застосування зброї» у кваліфікації насильницьких злочинів. *Весы Фемиды*. 2000. № 1. С. 35-39.
3. Берзін П. С. Поняття «застосування предметів, спеціально пристосованих для нанесення тілесних ушкоджень» у кваліфікації особливо злісного хуліганства. *Весы Фемиды*. 2000. № 4. С. 32-38.
4. Даньшин И. Н. Ответственность за хулиганство по советскому уголовному праву. Изд-во Харьковского ун-та, 1971. 192 с.
5. Даньшин И. Н. Уголовно-правовая охрана общественного порядка. М.: Юрид. лит., 1973. 200 с.
6. Івахненко О. А. Кримінальна відповідальність за хуліганські діяння: хуліганські злочини та склади злочинів : монографія. За заг. ред. В. П. Ємельянова. Харків: Право. 2016. 184 с.
7. Коржанский Н. И. Квалификация хулиганства : Учеб. пособие. Волгоград: ВСШ МВД СССР. 1989. 56 с.
8. Кримінально-правова боротьба з хуліганством: Соціологічне дослідження діяльності слідчих і судових органів по запобіганню хуліганства / Ф.А. Лопушанський (відп. ред.). К.: Наукова думка, 1971. 151 с.
9. Куц Н. Т. Ответственность за хулиганство по советскому уголовному праву: Учеб. пособие. К., 1963. 96с.
10. Наклович М. Л. Кримінально-правова боротьба з хуліганством. Львів, 1974. 112 с.
11. Фесенко Є. Об'єктивні і суб'єктивні фактори при вчиненні хуліганства. *Радянське право*. 1973. № 9. С. 83-87.
12. Шаблюстий В. В. Кримінальна відповідальність за хуліганство, пов'язане з опором особам, наділеним владними повноваженнями під час виконання службових обов'язків, чи іншим громадянам, що припиняли хуліганські дії : монографія. Дніпро. : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2017.

164 с.

13. Яценко С. С. Квалификация хулиганства. К.: Министерство юстиции УССР. Республиканские курсы повышения квалификации работников юстиции УССР, 1980. 66 с.
14. Яценко С. С. Ответственность за преступления против общественного порядка. К.: Издат. объедин. «Вища школа». Головное издат., 1976. 190 с.

До теми 72. Кримінальна відповідальність за незаконне поширення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів: кваліфікація та покарання

1. Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Нью-Йорк: ООН, 1988. URL: https://www.unodc.org/pdf/convention_1988_ru.pdf
2. Конвенція Ради Європи про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, одержаних злочинним шляхом та про фінансування тероризму. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_948
3. Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними : Закон України від 15.02.1995 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/62/95-%D0%B2%D1%80>
4. Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори : Закон України від 15.02.1995 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/60/95-%D0%B2%D1%80>
5. Перелік наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів : постанова Кабінету Міністрів України від 6.05.2000 р. № 770. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/770-2000-%D0%BF>
6. Порядок провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, та контролю за їх обігом: постанова Кабінету Міністрів України від 03.06.2009 р. № 589 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/589-2009-%D0%BF>
7. Про судову практику в справах про злочини, у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 р. № 4. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0004700-02>
8. Інструкція про порядок виявлення та постановки на облік осіб, які незаконно вживають наркотичні засоби або психотропні речовини : спільний наказ Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури України, Міністерства юстиції України від 10.10.1997 р. № 306/680/21/66/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0534-97>
9. Невеликі, великі та особливо великі розміри наркотичних засобів, що перебувають у незаконному обігу (таблиця 1). Невеликі, великі та особливо великі розміри психотропних речовин, що перебувають у незаконному обігу (таблиця 2). Великі та особливо великі розміри прекурсорів, що перебувають у незаконному обігу (таблиця 3) : наказ Міністерства охорони здоров'я України від 1.08.2000 р. № 188. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0512-00>

10. Правила виписування рецептів та вимог-замовлень на лікарські засоби і виробу медичного призначення, Порядок відпуску лікарських засобів і виробів медичного призначення з аптек та їх структурних підрозділів; Інструкція про порядок зберігання, обліку та знищення рецептурних бланків та вимог-замовлень : наказ МОЗ України від 19.07.2005 р. № 360. URL: <https://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0782-05>
11. Бандурка С. А., Слинко С. В. Наркомафія: уголовно-правовые средства борьбы: Учеб. пособие. Х.: РИФ "Арсис, ЛТД", 2001. 320 с.
12. Баулин О. В., Орлов П. И., Перепелица А. И., Устименко В. В. Уголовная ответственность за незаконное обращение с наркотическими веществами: Учеб. пособие. К, 1988.
13. Гриненко І. М. Наркобізнес та національна безпека / Міжнародний фонд "Відродження". К.: Сфера, 2002. 211 с.
14. Дидковская С. П. Фесенко Е. В., Гарницкий С. П. Наркомания: уголовно-правовые и медицинские проблемы. К., 1989. 157 с.
15. Женунтій В. І., Бабенко А. М. Незаконне культивування наркотиковмісних рослин: кримінально-правовий та кримінологічний аспекти, запобігання: монографія. Донецьк: Вебер (Донецька філія), 2009. 221 с.
16. Марчак В. Я., Руляков В. І. Проблемні питання, які виникають під час розгляду судами кримінальних справ, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів : навч.-метод. посібник. Чернівці: Колір-Друк, 2007. 110 с.
17. Мирошниченко Н. А., Музыка А. А. Уголовно-правовая борьба с наркоманией. Киев – Одесса, 1988. 207 с.
18. Міжнародні та національні питання кримінальної відповідальності за злочини у сфері обігу наркотичних засобів: навч. посібник / А. В. Савченко, В. І. Осадчий, В. В. Бульба. К.: Вид. ПАЛИВОДА А. В., 2004. 109 с.
19. Музыка А. А. Відповідальність за злочини у сфері обігу наркотичних засобів. К.: Логос, 1998. 324 с.
20. Музыка А. А., Горох О. П. Покарання за незаконний обіг наркотичних засобів : Монографія. Вид-во Хмельницького ун-ту управління та права, 2010. 256 с.
21. Наркотичні та психотропні засоби і речовини : довідник / Олійник П. В., Тухар І. О., Товт М. Й. та ін. К.: Наутілус, 2006. 264 с.
22. Організований наркобізнес (поняття, форми, підстави кримінальної відповідальності) : Монографія / Ред. Ю. В. Бауліна. Х.: Право, 2005. 256 с.
23. Тарарухін С., Хруппа М. Спірні питання про наркотичні засоби як предмет злочину. *Радянське право*. 1988. № 2. С. 52-54.
24. Тимошенко В. А. Наркобізнес: національна та міжнародна протидія новим викликам : Монографія. К., 2006. 456 с.
25. Фесенко Є. В. Злочини проти здоров'я населення та системи заходів з його охорони : Монографія. К.: Атіка, 2004. 280 с.

До теми 73. Кримінальна відповідальність за діяння, пов'язані з ухиленням від військового обліку, призову на військову службу та мобілізації: теорія і практика

1. Про альтернативну (невійськову) службу : Закон України від 12.12.1991 р.

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1975-12>

2. Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту : Закон України від 8.07.2011 р. № 3671-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3671-17>
3. Про загальний військовий обов'язок і військову службу : Закон України від 16.11.1999 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2232-12>
4. Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію : Закон України від 21.10.1993 р. № 3543-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3543-12>
5. Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства : Закон України від 22.09.2011 р. № 3773-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3773-17>
6. Положення про підготовку і проведення призову громадян України на строкову військову службу та прийняття призовників на військову службу за контрактом : постанова Кабінету Міністрів України від 21.03.2002 р. № 352. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/352-2002-%D0%BF>
7. Александрова А. Ю. Окремі результати дослідження форм реалізації кримінальної відповідальності за ухилення від призову за мобілізацією. *Науковий вісник ДДУВС*. 2017. № 2. С. 226-234.
8. Володавська О. С. Відмежування ухилення від призову за мобілізацією (стаття 336 Кримінального кодексу України) від порушення законодавства про оборону, мобілізаційну підготовку та мобілізацію (стаття 210-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення). *Вісник кримінологічної асоціації України*. 2015. № 1 (9). С. 67-78.

До теми 74. Злочини у сфері інформаційних технологій (ст. ст. 361-363-1 КК України): особливості кваліфікації та розмежування в судовій практиці

1. Про телекомунікації : Закон України від 18.11.2003 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1280-15>
2. Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах : Закон України від 5.07.1994 р. URL: <https://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80/94-%D0%B2%D1%80>
3. Правила надання та отримання телекомунікаційних послуг : постанова Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 р. № 295. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/295-2012-%D0%BF>
4. Азаров Д. Особливості механізму вчинення злочинів у сфері комп'ютерної інформації. *Юридична Україна*. 2004. № 7. С. 64-68.
5. Азаров Д. Про окремі недоліки системи санкцій передбачених за злочини у сфері комп'ютерної інформації. *Юридична Україна*. 2004. № 5. С. 57-62.
6. Азаров Д. С. Злочини у сфері комп'ютерної інформації (кримінально-правове дослідження) : монографія. К.: Атіка, 2007. 304 с.
7. Андрушко П. П. Коментар до статей 361-363 КК України. *Правове, нормативне та метрологічне забезпечення системи захисту інформації в Україні*: Наук.-техн. збірник. Вип. 4. К.: Нац. техн. ун-т України «КПІ», МОН України, Департамент спец. телекомунікаційних систем та захисту інформації СБУ, 2002. С. 23-29.
8. Безпека комп'ютерних систем. Злочинність у сфері комп'ютерної інформації та її попередження / Під заг. ред. Снігерьова О. П. Запоріжжя: Павел, 1998.

- 315 с.
9. Боротьба зі злочинами у сфері комп'ютерної інформації: проблеми та шляхи їх вирішення: матеріали міжвузівської наук.-практ. конф., 14.12.2007 р. / Донецький юрид. ін-т Луганського держ. ун-ту внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка. Донецьк: ДЮІ ЛДУВС, 2008. 244 с.
 10. Вехов В. Б. Компьютерные преступления: Способы совершения. Методики расследования. М.: Право и закон, 1996. 180 с.
 11. Голубев В. Правові проблеми боротьби з комп'ютерними злочинами. *Закон і бізнес*. 2001. № 37-38. С. 41.
 12. Гуцалюк М. Координація боротьби з комп'ютерною злочинністю. *Право України*. 2002. № 5. С. 121-126.
 13. Карчевський М. В. Кримінальна відповідальність за незаконне втручання в роботу електронно-обчислювальних машин, систем та комп'ютерних мереж. Луганськ: РВВ ЛАВС, 2002. 144 с.
 14. Карчевський М. В. Кримінально-правова охорона інформаційної безпеки України : монографія. МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка. Луганськ : РВВ ЛДУВС, 2012. 528 с.
 15. Коваленко М. М. Комп'ютерні віруси й захист інформації : Посібник. К.: Наукова думка, 1999. 268 с.
 16. Комп'ютерна злочинність : Навч. посіб. / Біленчук П. Д., Бут В. В., Гавловський В. Д. та ін. К.: Атіка, 2002. 240 с.
 17. Карчевский Н. В., Музыка А. А. Неправомерный доступ к компьютерной информации: уголовно-правовое исследование. К.: «МП Леся», 2015. 208 с.
 18. Комп'ютерний тероризм: практика запобігання, протидії, розслідування: кримінологічно-криміналістичний аналіз та правові, управлінські і тактико-технологічні засади запобігання, протидії, розслідування комп'ютерних терористичних актів: навч. посібник / Біленчук П. Д., Кравчук В. В., Кравчук О. В. та ін. / П. Д. Біленчук (заг.ред.). Хмельницький: Хм. ЦНТЕІ, 2008. 258 с.
 19. Лащук Є. Інформація з обмеженим доступом як предмет злочину. *Право України*. 2001. № 3. С. 75-78.
 20. Лісовий В. «Комп'ютерні» злочини: питання кваліфікації. *Право України*. 2002. № 2. С. 86-88.
 21. Мисливий В. А. Кримінальна відповідальність за злочини в інформаційній сфері. *Теорія і практика юридичної відповідальності за правопорушення в інформаційній сфері* : матеріали наук.-практ конф. 8 черв. 2016 р. / Упоряд.: В. М. Фурашев, С. Ю. Петряев. К.: НТУУ «КПІ» Вид-во «політехніка», 2016. С. 104-107.
 22. Музыка А. А., Азаров Д. С. Законодавство України про кримінальну відповідальність за "комп'ютерні" злочини: науково-практичний коментар і шляхи вдосконалення. К.: Видавець Паливода А. В., 2005. 120 с.
 23. Усатий Г. Боротьба з комп'ютерними злочинами: проблеми удосконалення кримінального законодавства. *Юридичний вісник України*. 2002. 20-26 липня.

До теми 75. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг

1. Про державну службу : Закон України від 10.12.2015 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19>
2. Про запобігання корупції : Закон України від 14.10.2014 р. № 1700-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>
3. Про судову практику у справах про перевищення влади або службових повноважень : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.12.2003 р. № 15. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0015700-03>.
4. Про судову практику в справах про хабарництво : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 р. № 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-02>.
5. Багрий-Шахматов Л. В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы коррупции, теневой экономики и борьбы с ними : Учеб. пособие. Одесса: Латстар, 2001. 529 с.
6. Бантишев О. Ф. Злочини у сфері службової діяльності (питання кваліфікації): Навч. посібник. К.: МАУП, 2002. 128 с.
7. Зейкан І. Поняття посадової особи в кримінальному законодавстві: порівняльний аналіз. *Право України*. 2002. № 3. С. 118-120.
8. Клепицкий И. А. Документ как предмет подлога в уголовном праве. *Государство и право*. 1998. № 5. С. 68-75.
9. Клименко В. А., Мельник Н. И., Хавронюк Н. И. Уголовная ответственность за должностные преступления. К.: Блиц-Информ, 1996.
10. Максимович Р. Л. Поняття службової особи у кримінальному праві України : монографія. Л.: ЛьвДУВС, 2008. 303 с.
11. Малярченко В. Деякі питання перевищення влади або посадових повноважень: Коментар судової практики з кримінальних справ. *Бюлетень законодавства і юридичної практики України*. 1996. № 6. С. 64-68.
12. Мельник М. І., Редька А. І., Хавронюк М. І. Науково-практичний коментар Закону України «Про боротьбу з корупцією» / За ред. М. І. Мельника. К.: Атіка, 2003. 320 с.
13. Мельник М., Хавронюк М. Розмежування складів злочинів «зловживання владою або посадовим становищем» та «перевищення влади або посадових повноважень». *Право України*. 1997. № 2. С. 31-33.
14. Мельник М. І. Корупція: сутність, поняття, заходи протидії : Монографія. К.: Атіка, 2001. 304 с.
15. Моршнев Є. І., Жаровська І. М. Кримінальна відповідальність за злочини у сфері службової діяльності (питання кваліфікації) : навч. посіб. Л.: Видавець ПП Лукашук В. С., 2008. 109 с.
16. Светлов А. Я. Ответственность за должностные преступления. К.: Наук. думка, 1978. 252 с.
17. Слуцька Т. І. Кримінальна відповідальність за злочини, вчинені у сфері службової діяльності : навч. посіб. К.: КНТ, 2007. 164 с.
18. Шиманський Ф. В. Злочини у сфері службової діяльності: кримінально-правовий аналіз : Навч. посіб. Одеса.: Юрид. література, 2006. 272 с.

До теми 76. Кваліфікація прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою: закон, теорія та практика

1. Про судову практику в справах про хабарництво : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002 р. № 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-02>.
2. Калитаєв В. В. Кримінально-правова характеристика прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою. *Держава і право. Юридичні і політичні науки*. 2013. Вип. 60. С. 375-380.
3. Киричко В. М. Вимагання неправомірної вигоди як обставина, що виключає кримінальну відповідальність особи, яка пропонувала, обіцяла чи надала неправомірну вигоду. *Актуальні проблеми кримінальної відповідальності: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 10-11 жовт. 2013 р. Харків: Право, 2013. С. 515-518.*
4. Кримінальна відповідальність за окремі злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг: наук.-практ. посіб. / Ю. В. Ударцов, С. М. Блажівський, Н. В. Лісова та ін.; за ред. Ю. В. Ударцова. Київ: Алерта, 2013. 180 с.
5. Мельник М. І. Хабарництво: загальна характеристика, проблеми кваліфікації, удосконалення законодавства. К.: Парламентське вид-во, 2000. 256 с.
6. Мисливий В. А. Пропозиція хабара: злочин чи виявлення умислу? *Юридичний вісник України*. 2010. № 1-2. С. 7.
7. Навроцький В. Провокація хабара як можливий спосіб боротьби з корупцією. *Вісник Академії правових наук України*. Х., 1998. Вип. 4. С. 157-161.
8. Савченко А. В., Кришевич О. В. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням професійних послуг: науково-практичний коментар до розділу XVII Особливої частини Кримінального кодексу України. Київ: Алерта, 2012. 160 с.
9. Судова практика в справах про злочини в сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг: окремі тенденції, проблеми та перспективи вдосконалення / К. П. Задоя, М. О. Захарченко, К. І. Киливник та ін.; наук. ред. К. П. Задоя. К.: Вид-во ТОВ «Аграр Медіа Груп», 2014. 136 с.
10. Тютюгін В. І., Гродецький Ю. В., Гізімчук С. В. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг: навч.-практ. посіб. / за ред.: В. Я. Тація, В. І. Тютюгіна. Харків: Право, 2014. 232 с.

До теми 77. Кримінальна відповідальність за завідомо незаконні діяння органів досудового розслідування під час виконання процесуальних функцій у кримінальному провадженні: аналіз судової практики

1. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
2. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18.02.1992 р. № 2135-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12>
3. Берзін П. С. Кримінальна відповідальність за постановлення завідомо неправосудних постанови і ухвали у цивільних та кримінальних справах. *Законодавство України. Науково-практичний коментарі*. 2003. № 7. С. 19-25.

4. Горелик А. С., Лобанова Л. В. Преступления против правосудия. СПб.: Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2005. 489 с.
5. Кузнецов В. В., Сийплові М. В. Кримінальна відповідальність за притягнення як обвинуваченого завідомо невинуватої особи : монографія. Ужгород : Закарпатський державний університет, 2011. 284 с.
6. Осадчий В. І. Злочини проти правосуддя : Монографія. К.: ФОП Маслаков, 2018. 200 с.
7. Орел Ю. В. Кримінальна відповідальність за злочини проти нормальної діяльності органів і установ пенітенціарної служби України : монографія. Харків: ТОВ «В справі», 2016. 416 с.
8. Преступления против правосудия: Толкование уголовного закона. Комментарий статей УК РФ. Материалы судебной практики. Статистика / Александров А. Н., Антонов Ю. И., Галахова А. В. и др.; А. В. Галахова (ред.). М.: Норма, 2005. 415 с.

До теми 78. Військові злочини: сучасний стан та питання кваліфікації

1. Про військовий обов'язок і військову службу : Закон України від 25.03.1992 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2232-12>
2. Про збройні сили України : Закон України від 6.12.1991 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1934-12>
3. Про оборону України : Закон України від 6.12.1991 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1932-12>
4. Про правовий режим воєнного стану : Закон України від 12.05.2015 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19>
5. Статут внутрішньої служби Збройних Сил України : Закон України від 24.03.1999 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/548-14>
6. Статут гарнізонної та вартової служб Збройних Сил України : Закон України від 24.03.1999 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/550-14>
7. Стройовий статут Збройних Сил України : Закон України від 24.03.1999 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/549-14>
8. Дисциплінарний статут Збройних Сил України : Закон України від 24.03.1999 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/551-14>
9. Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України : Закон України від 7.03.2002 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3099-14>
10. Бугаєв В. О. Кримінально-правові особливості ознак військового злочину. *Вісник Одеського інституту внутрішніх справ*. Одеса, 1999. Вип. 4. С. 84-88.
11. Гришук В. К., Сенько М. М. Кримінальна відповідальність за самовільне залишення військової частини або місця служби : монографія. Л.: Львівський держ. ун-т внутрішніх справ, 2007. 308 с.
12. Карпенко М. І. Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини): теоретичні та прикладні аспекти: монографія. К.: ВНЗ «Національна академія управління», 2018. 420 с.
13. Касинюк В. І., Білоконеv В. М. Кримінальна відповідальність військовослужбовців за порушення правил водіння або експлуатації машин. Запоріжжя: видавець Глазунов С. О., 2011. 231 с.
14. Курилюк Ю. Б. Кримінально-правове забезпечення протидії порушенню

правил несення прикордонної служби : монографія / За наук. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. К. Матвійчука. К.: ВД «Дакор», 2013. 216 с.

15. Панов М. І., Касинюк В. І., Харитонов С. О. Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (Військові злочини). Х.: Харків юридичний, 2006. 172 с.
16. Хавронюк М. І., Дячук С. І., Мельник М. І. Військові злочини: Коментар законодавства / Відп. ред. М. Д. Дрига, В. І. Кравченко. К.: А.С.К., 2002. 272 с.
17. Хавронюк М. І. Військові злочини : Навч. посіб. К., 1995. 155 с.

До теми 79. Кримінальна відповідальність за найманство: особливості кваліфікації

1. Конвенція про закони і звичаї суходільної війни (IV Гаазька конвенція) від 18.10.1907 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_222
2. Про поводження з військовополоненими : Женевська конвенція від 12.08.1949 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_153
3. Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти транснаціональної організованої злочинності. Прийнята резолюцією 55/25 Генеральної Асамблеї від 15.11.2000 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_789
4. Адельханян Р. Уголовная ответственность за вербовку наемников. *Законность*. 2002. № 1. С. 44-45.
5. Кибальник А. Г., Молибога О. Ю., Соломоненко И. Г. Уголовная ответственность за наемничество. Ставрополь, 2002. С. 53-55.
6. Миронова В. О. Проблеми кримінальної відповідальності за порушення законів та звичаїв війни : монографія. Х.: Право, 2007. 152 с.
7. Мохончук С. М. Злочини проти миру та безпеки людства: генезис, еволюція, сучасна регламентація у кримінальному праві та законі : монографія. Харків: Право, 2013. 528 с.
8. Мохончук С. Юридичний склад найманства та його особливості в системі злочинів проти миру та безпеки людства. *Питання боротьби зі злочинністю*. Вісник № 2 [69]. С. 227-236. URL: file:///C:/Users/vladi/Downloads/varny_2012_2_25.pdf
9. Горovenko В., Тютюнник В. Приватні військові компанії: міжнародний досвід і можливі шляхи його реалізації в Україні. URL: <http://www.ukrmilitary.com/2015/11/private-military-companies.html>
10. Юртаєва К. В. Определение наемничества по законодательству Украины об уголовной ответственности. *Вісник кримінологічної асоціації України*. 2017. № 2. С. 132-140.

Датою звернення до електронного ресурсу джерел є 18.06.2020 р.

8. Інформаційні ресурси

1. Офіційний веб-сайт судової влади України <http://court.gov.ua>
2. Офіційний веб-сайт Верховної Ради України <http://rada.gov.ua>
3. Офіційний веб-сайт МВС України <http://mvs.gov.ua>
4. Веб-сайт Нормативні акти України <http://www.nau.kiev.ua>
5. Офіційний веб-сайт Єдиний державний реєстр судових рішень

- <http://reyestr.court.gov.ua>
6. Веб-сайт Пошуковий сервер українського законодавства LIGA
<http://www.liga.net/>
7. Веб-сайт Українське законодавство на англійській мові
<http://www.welkometo.kiev.ua/>

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

Факультет соціології і права
Кафедра публічного права

КУРСОВА РОБОТА
з навчальної дисципліни
Кримінальне право
на тему:

(вказати тему роботи)

Виконав(ла):

_____,
(ініціали, ПІБ студента)

студент(ка) 3 курсу, група СП-____

Науковий керівник:

Мисливий Володимир Андрійович,
професор, д. ю. н.