

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»
Факультет соціології і права**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан
факультету соціології і права
_____ А.А. Мельниченко

«__» _____ 2015 р.

**ТЕОРІЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗЛОЧИНІВ
ТА ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ
ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ
(ВН-04/а)**

**РОБОЧА ПРОГРАМА
кредитного модуля**

**підготовки студентів освітнього рівня магістр
спеціальності 8.03040101 «Правознавство»
спеціалізації «Право інтелектуальної власності»
форми навчання – денна**

Ухвалено методичною комісією
факультету соціології і права
Протокол від _____ 20__ р. № ____
Голова методичної комісії

«__» _____ 20__ р.

Робоча програма кредитного модуля «Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності» для студентів за напрямом підготовки 8.03040101 «Правознавство», освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр», за денною формою навчання складена відповідно до програми навчальної дисципліни «Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності».

РОЗРОБНИКИ РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ

професор кафедри публічного права
доктор юридичних наук, професор
Мисливий Володимир Андрійович

(підпис)

старший викладач кафедри публічного права
кандидат юридичних наук
Павленко Ірина Володимирівна

(підпис)

Програму затверджено на засіданні кафедри публічного права

Протокол від «__» _____ 2015 р. № _____

Завідувач кафедри

_____ Т.О. Чепульченко
(підпис)

«__» _____ 2015 р.

1. Опис кредитного модуля

Галузь знань, напрям підготовки, спеціальність, освітній ступінь	Загальні показники	Характеристика кредитного модуля
Галузь знань 0304 «Право»	Назва дисципліни, до якої належить кредитний модуль «Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності»	Форма навчання денна
Напрямок підготовки <hr/> <small>(шифр і назва)</small>	Кількість кредитів ECTS 3	Статус кредитного модуля вільний вибір студентів
Спеціальність 8.03040101 «Правознавство»	Кількість розділів 3	Цикл до якого належить кредитний модуль професійно-практичної підготовки
Спеціалізація «Право інтелектуальної власності»	Індивідуальне завдання реферат	Рік підготовки 1
		Семестр 1
Освітній ступінь магістр	Загальна кількість годин 90	Лекції 18 год.
		Практичні (семінарські) 18 год.
		Лабораторні (комп'ютерний практикум) не передбачено
	Тижневих годин: аудиторних – 2 СРС – 3	Самостійна робота 54 год. , у тому числі на виконання індивідуального завдання 6 год.
Вид та форма семестрового контролю диф. залік		

Кредитний модуль ВН-04/а «Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності» є складовою навчальної дисципліни «Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності», яка є дисципліною статусу вільного вибору студентів.

Кредитний модуль «Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності» складено відповідно до освітньо-професійної програми підготовки студентів освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» за спеціальністю 8.03040101 «Правознавство».

Опанування студентами кредитного модуля «Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності» передбачає поглиблений розгляд теорії та практики кваліфікації вказаних злочинів на досудовому слідстві та під час кримінального судочинства, роз'яснень слідчої та судової практики з питань кваліфікації злочинів, тлумачення кримінального закону і положень відповідних постанов Пленуму Верховного Суду України, вироблення вміння правильної кваліфікації та розмежування злочинів.

Удосконалення доктрини та практики застосування національного кримінального законодавства на базі зазначеного спеціального курсу має сприяти його наближенню до європейських правових стандартів, а отже забезпечення задекларованого в Конституції України розбудову правової держави.

Базою для вивчення кредитного модуля «Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності» є знання, отримані студентами після вивчення таких кредитних модулів: НП-13/1 «Кримінальне право (загальна частина) – 1», НП-13/2 «Кримінальне право (загальна частина) – 2» дисципліни «Кримінальне право», НП-13/3 «Кримінальне право (особлива частина) – 1», НП-13/4 «Кримінальне право (особлива частина) – 2».

Кредитний модуль «Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності» знаходиться у тісному зв'язку з кредитними модулями інших дисциплін кримінально-правового циклу («Кримінальне процесуальне право», «Кримінологія», «Криміналістика»).

2. Мета та завдання кредитного модуля

2.1. Метою кредитного модуля є формування у студентів:

– здатностей мати правильне уявлення про поняття, зміст та особливості наукових основ кваліфікації злочинів та особливостей кваліфікації їх окремих категорій;

– здатностей майбутніх фахівців до оволодіння систематизованими, науково-обґрунтованими знаннями по застосуванню норм кримінального законодавства, опанування практичними навичками кваліфікації злочинів як підґрунтя дотримання законності, захисту прав і свобод людини, інтересів суспільства та держави;

– здатностей продуктивно засвоювати та готовність відтворювати положення кримінального права при кваліфікації злочинів та їх окремих категорій при здійсненні професійних функцій.

2.2. Основні завдання навчальної дисципліни

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти після засвоєння навчальної дисципліни мають продемонструвати такі результати навчання:

знання:

- принципів, видів, функцій, значення, структури, підстав та передумов кваліфікації злочинів;
- кваліфікації окремих видів готування та замаху на злочин, кваліфікації закінченого злочину;
- кваліфікації дій виконавця, організатора, підбурювача та пособника, учасників організованої групи чи злочинної організації;
- кваліфікації злочинів при конкуренції загальної та спеціальної норми, при конкуренції частини і цілого, при конкуренції кваліфікуючих або пом'якшуючих ознак складу злочину;
- загальних правил кваліфікації множини злочинів: сукупності, повторності та рецидиву;
- кваліфікації триваючих, продовжуваних і складених злочинів, їх відмінності від множини злочинів;
- кваліфікації злочину при юридичній помилці;
- ролі об'єкту та предмету злочину у формуванні структури злочинів в сфері прав інтелектуальної власності;
- кваліфікації порушення авторського права і суміжних прав;
- кваліфікації порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію;
- відмежування злочинів у сфері прав інтелектуальної власності від суміжних посягань.

уміння:

- застосовувати теоретичні положення основ кваліфікації злочинів при вирішенні кримінальних проваджень;
- точного встановлення та юридичного закріплення відповідності ознак вчиненого суспільно небезпечного діяння з ознаками складу злочину, передбаченого конкретною кримінально-правовою нормою;
- здійснення системного аналізу та застосування при кваліфікації суспільно небезпечних діянь відповідних кримінально-правових норм;
- оволодіння правилами кваліфікації суспільно небезпечних діянь за умов використання загальних та спеціальних правил;
- застосовувати теоретичні положення та практичні положення щодо кваліфікації злочинів проти порушень прав інтелектуальної власності;
- досліджувати юридичну (зокрема, судову) практику у кримінальних провадженнях, оцінюючи дотримання законності у процесі правозастосовної діяльності.

досвід:

- володіння спеціальною термінологією, теоретичного осмислення суперечностей, колізій та інших складних питань кваліфікації суспільно небезпечних діянь, навичками їх вирішення та належного обґрунтування;
- здійснення технологічного та алгоритмічного аналізу кримінально-правових явищ (завдань, судових рішень, прецедентів тощо) та визначення їх

юридичної оцінки як результату кваліфікації;

– поєднання доктринальних і прикладних положень кримінального права при кваліфікації суспільно небезпечних діянь, та їх окремих категорій, зокрема пов'язаних з порушенням прав інтелектуальної власності.

3. Структура кредитного модуля

Назви розділів і тем	Всього годин	Кількість годин		
		Лекції	Семінарські заняття	СРС
Розділ I				
Загальні питання кримінально-правової кваліфікації злочинів				
Тема 1. Поняття та значення кваліфікації злочинів. Склад злочину – юридична підстава кваліфікації.	10	2	2	6
Тема 2. Кваліфікація попередньої злочинної діяльності.	10	2	2	6
Тема 3 Кваліфікація злочинів, вчинених у співучасті.	10	2	2	6
Контрольна робота			(1)	
Разом за розділом 1	30	6	6	18
Розділ 2				
Спеціальні питання кримінально-правової кваліфікації злочинів				
Тема 4. Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм.	10	2	2	6
Тема 5. Кваліфікація множини злочинів.	10	2	2	6
Тема 6. Кваліфікація діяння при деяких видах помилок у кримінальному праві.	10	2	2	6
Контрольна робота			(1)	
Разом за розділом 2	30	6	6	18
Розділ 3				
Проблеми кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності				
Тема 7. Проблеми об'єкту та предмету злочинів в сфері прав інтелектуальної власності.	10	2	2	6
Тема 8. Кваліфікація злочинів, пов'язаних з порушенням авторського права і суміжних прав.	10	2	2	6
Тема 9. Кваліфікація порушень прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію	10	2	2	6
Контрольна робота			(1)	
Разом за розділом 3	30	6	6	18
Реферат				(6)
Залік				(6)
Всього	90	18	18	54

4. Лекційні заняття

№ з/п	Назва теми лекції та перелік основних питань (перелік дидактичних засобів, посилання на літературу та завдання на СРС)
1	<p>Тема 1. Поняття та значення кваліфікації злочинів. Склад злочину – юридична підстава кваліфікації</p> <p>Структура кваліфікації злочинів. Види кваліфікації злочинів. Значення кваліфікації злочинів.</p> <p>Теоретичні та законодавчі проблеми кваліфікації злочинів. Принципи кваліфікації злочинів. Види принципів кваліфікації злочинів та їх зміст. Механізм кваліфікації злочинів. Загальні правила кваліфікації злочинів.</p> <p>Види підстав кваліфікації злочинів. Фактична підстава кваліфікації злочинів. Юридична підстава кваліфікації злочинів.</p> <p>Склад злочину і кваліфікація посягання. Значення елементів та ознак складу злочину для кваліфікації злочинів. Вплив конструктивних особливостей складів злочинів на кваліфікацію злочинів.</p> <p>Формування обвинувачення і формула кваліфікації злочинів.</p> <p>Значення роз'яснень Пленуму Верховного Суду України для кваліфікації злочинів і здійснення єдиної практики боротьби з окремими видами злочинів.</p> <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Бурчак Ф. Г. Квалификация преступлений / Ф. Г. Бурчак. 2-е изд., доп. – К. : Политиздат Украины, 1985. 2. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений : закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. – 3-е изд., перераб. и дополн. – М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2005. 3. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів / М. Й. Коржанський. – К. : Атіка, 2002. 4. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – М. : Юристъ, 2001. 5. Кузнецов В. В. Теорія кваліфікації злочинів : підручник / В. В. Кузнецов, А. В. Савченко та ін. - К. : Вид. Паливода А. В., 2006. 6. Коржанський М.Й., Мисливий В. А. Кваліфікація автотранспортних злочинів. – К.: Юрінком, 1996. – 80 с. 7. Навроцький В. О. Основи кримінально-правової кваліфікації : навч. посібник / В. О. Навроцький. – К. : Юрінком Інтер, 2006. 8. Тарарухин С. А. Квалификация преступлений в судебной и следственной практике / С. А. Тарарухин. – К. : “Юринком”, 1995. <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. У чому полягають теоретичні проблеми підстав кримінальної відповідальності? Що вважається фактичною та юридичною підставами кваліфікації злочинів? 2. Яке значення мають елементи й ознаки складу злочину для правильної кваліфікації злочинів? Який вплив справляють конструктивні особливості складів злочинів на кваліфікацію злочинів? 3. Як здійснюється юридичне формулювання обвинувачення? 4. Які виділяють загальні правила кваліфікації злочинів? 5. Які є види етапів і стадій кваліфікації злочинів?

2

Тема 2. Кваліфікація попередньої злочинної діяльності

Поняття та кваліфікація закінченого злочину. Види та кримінально-правове значення попередньої злочинної діяльності.

Відмінність між видами попередньої злочинної діяльності та виявленням умислу і закінченим злочином. Підстава кримінальної відповідальності за попередню злочинну діяльність.

Кваліфікація окремих видів готування до злочину. Кваліфікація невдалої співучасті. Кваліфікація готування до злочину при альтернативному умислі. Кваліфікація готування до злочину при неконкретизованому умислі.

Кваліфікація окремих видів замаху на злочин. Спеціальні питання кваліфікації незакінченої злочинної діяльності. Кваліфікація замаху при альтернативному та неконкретизованому умислі. Формула кваліфікації попередньої злочинної діяльності.

Значення добровільної відмови від вчинення злочину при кваліфікації вчиненого. Особливості добровільної відмови на стадії закінченого замаху. Кваліфікація невдалої добровільної відмови.

Література до теми:

1. Горностай А.В. Кримінальна відповідальність за замах на злочин : могографія / А.В. Горностай. – Х.: Юрайт, 2013. -232 с.
2. Житный А. Деятельное раскаяние (По УК Украины) // Российская юстиция. 2002. № 10.
3. 7. Козлов А. Учение о стадиях преступления / А. Козлов. – СПб. : Юридический центр-Пресс, 2002.
4. Маслак Н.В. кримінальна відповідальність за готування до злочину : монографія / Н.В. Маслак. – Х.: Право, 2010. - 232 с.
5. Сураєва В. Кримінальна відповідальність за незакінчений злочин : чи є законним? // Юридичний журнал. 2006. № 1. – С. 108-110.
6. Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.
7. Тихий В. П. Окремі аспекти практичного застосування Кримінального кодексу України // Новий Кримінальний кодекс України : Питання застосування і вивчення: матер. міжнар. наук.-практ. конф. [Харків] 25-26 жовт. 2001 р. / редкол. : В. В. Сташис (голов. ред.) та ін. К.-Х. : Юрінком Інтер, 2002.
8. Тихий В. П. Готування до злочину (коментар до статті 14 КК України) // Вісник Конституційного Суду України. 2004. - № № 3, 4.

Завдання на СРС:

1. Як кваліфікується замах на злочин при альтернативному та неконкретизованому умислі?

2. Як кваліфікується злочин, об'єктивна сторона якого охоплює два чи більше діянь?

3. Як кваліфікуються дії співучасників, коли виконавець вчинив лише замах на злочин?

4. Яка відмінність продовжуваного злочину від триваючого?

5. Визначте ознаки дійового каяття, що відрізняють його від добровільної відмови від вчинення злочину.

3

Тема 3. Кваліфікація злочинів, вчинених у співучасті

Загальні правила кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті. Підстава кримінальної відповідальності за злочини, вчинені у співучасті.

Кваліфікація злочину, вчиненого групою осіб, групою осіб за попередньою змовою, організованою групою або злочинною організацією.

Кваліфікація дій співучасників, організаторів та учасників організованої групи чи злочинної організації. Формула кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті.

Спеціальні питання кваліфікації злочинів, вчинених у співучасті. (ексцес виконавця, співучасть із спеціальним суб'єктом, провокація злочину).

Кваліфікація причетності до злочину. Кваліфікація за наявності одночасно ознак співучасті у злочині та причетності до злочину.

Особливості добровільної відмови від доведення злочину до кінця при співучасті.

Література до теми:

1. Абакумова Ю.В. Інститут співучасті в кримінальному праві України: природа, сутність, сучасні проблеми визначення : монографія Ю.В. Абакумова. – Запоріжжя : КПУ, 2012. – 320 с.
2. Баулін Ю.В. Проблеми кваліфікації злочинів, вчинених злочинною організацією / Проблеми відповідальності за злочини проти громадської безпеки за новим Кримінальним кодексом України. – Матеріали міжнарод. наук.-практ. семінару 1-2 жовтня 2002 р. – Харків : Східно-регіональний центр гуманітарно-освітніх ініціатив, 2003.
3. Бурчак Ф. Г. Соучастие : социальные, криминологические и правовые проблемы / Ф. Г. Бурчак. К., 1986.
4. Вереша Р.В. Співучасть у злочині : науково-практичний посібник.- К.: Алерта, 2014. – 56 с.
5. Горемов С. Організовані злочинні угруповання в теорії вітчизняного кримінального права // Вісник прокуратури. 2002. № 3.
6. Гошовська Т.В., Туркевич І.К. Проблеми застосування Кримінального кодексу України в протидії організованій злочинності // Адвокат. 2004. - № 2.
7. Демидова Л. Кримінальна відповідальність за участь у злочинах, вчинених злочинною організацією // Право України. 2003. - № 1.
8. Єфремов С. Форми участі в організованій злочинній діяльності, їх відображення у Кримінальному кодексі // Вісник прокуратури. 2003. № 4.
9. Єфремов С. Різновиди організованих злочинних угруповань за чинним Кримінальним кодексом України // Вісник прокуратури. 2003. № 8.
10. Жук В. Г. Щодо кваліфікації злочинних об'єднань / В. Г. Жук, В. В. Кузнецов, О. В. Смаглюк // Адвокат. – № 4. – 2005.
11. Іваненко І. В. Злочинна організація : окремі аспекти сучасного розуміння та відмінність від організованої групи // Часопис Київського університету права. 2006. - № 1. – С. 144-148.
12. Козлов А. Соучастие : Традиции и реальность. – СПб. : Юридический центр-Пресс, 2001.
13. Коржанський М.Й. Група осіб як суб'єкт злочину // Право України. 2005. № 11.– С. 78-81.

	<p>14. Лизогуб Я. Поняття «виконавець злочину» в новому кримінальному законодавстві. Питання кваліфікації // Вісник прокуратури. 2003. - № 3.</p> <p>15. Мисливий В. А. Співучасть як невдалий симбіоз // Азовські правові читання : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Бердянськ, 18-19 квітня 2014 р. – Бердянськ : ТОВ «Модем-1», 2014. – С. 243-246.</p> <p>16. Мочкош Я. Форми співучасті у кримінальному праві України : проблемні питання // Право України. - 2006. - № 3. - С. 113-116.</p> <p>17. Новицький Г. В. Поняття і форми співучасті у злочині за кримінальним правом України : науково-практичний посібник / Г. В. Новицький. К. : Вища школа, 2001.</p> <p>18. Олійник Є. Особливості кваліфікації співучасті у злочинах зі спеціальним суб'єктом // Львівський інститут внутрішніх справ / Вісник. Львів. - 2003. - № 2 (1). - С. 111-114.</p> <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Визначте правила кваліфікації дій співучасників при ексцесі виконавця. 2. Як кваліфікується посереднє виконавство? 3. Визначте правила кваліфікації співучасті зі спеціальним суб'єктом. 4. Як кваліфікуються дії співучасників при провокації злочину? 5. Як кваліфікуються деякі види причетності до злочину?
4	<p>Тема 4. Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм.</p> <p>Поняття і види конкуренції кримінально-правових норм. Відмінність конкуренції кримінально-правових норм від колізії кримінально-правових норм.</p> <p>Кваліфікація при конкуренції загальної та спеціальної норм.</p> <p>Кваліфікація при конкуренції частини і цілого. Конкуренція норм про простий і складений складу злочинів. Конкуренція норм про незакінчену злочинну діяльність та закінчений злочин. Конкуренція норм про співучасть у злочині й "самостійний" злочин.</p> <p>Кваліфікація злочинів при конкуренції кваліфікуючих або пом'якшуючих ознак складу злочину. Кваліфікація злочинів при конкуренції кваліфікованого й особливо кваліфікованого складів злочину (за умови відсутності між ними підпорядкування). Кваліфікація злочинів при конкуренції привілейованого та кваліфікованого складів злочину (за цієї ж умови). Кваліфікація злочинів при конкуренції привілейованого й особливо привілейованого складів злочину (за цієї ж умови).</p> <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гаврилова А. В. Недопущение, ограничение или устранение конкуренции : состав преступления // Следователь. 2004. № 12. – С. 2-4. 2. Горелик А. С. Конкуренция уголовно-правовых норм : учеб. пособ. / А. С. Горелик. – Красноярск : Изд-во Красноярск. гос. ун-та, 1996. 3. Готін О. Подвійні стандарти спеціальних кримінально-правових норм : деякі міркування з приводу здобутків та витрат криміналізації // Підприємництво, господарство і право. 2005. № 10. – С. 133-137. 4. Иногамова-Хегай Л. В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений : учеб. пособ. / Л. В. Иногамова-Хегай. М. : ИНФРА-М, 2002.

	<p>5. Кузнецов В. В. Спiрнi питання застосування закону про кримiнальну вiдповiдальнiсть при конкуренцiї мiж привiлейованим та особливо привiлейованим складами злочину // Реформування кримiнального та кримiнально-процесуального законодавства України : сучасний стан та перспективи : Матерiали Всеукр. наук.-практ. конферен. Iвано-Франкiвськ, 2005.</p> <p>6. Лилак Д. Колiзiя i конкуренцiя законiв // Право України. 2001. № 4.</p> <p>7. Мантуляк Ю. Конкуренцiя кримiнально-правових норм // Прокуратура. Людина. Держава. 2005. - № 7. – С. 53-62.</p> <p>8. Марiн О. Квалiфiкацiя злочинiв при конкуренцiї кримiнально-правових норм : монографiя / О. Марiн. К. : Атика, 2003.</p> <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Чи наявна конкуренцiя норм у ситуацiї, коли спосiб вчинення злочину є бiльш тяжким злочином, аниж "основний" злочин? Визначте правило квалiфiкацiї в такому разi. 2. Як квалiфiкується злочин при конкуренцiї мiж привiлейованим i особливо привiлейованим складами злочину? 3. Як квалiфiкується злочин при конкуренцiї мiж привiлейованим i квалiфiкованим складами злочину? 4. Як квалiфiкується злочин при конкуренцiї мiж квалiфiкованим i особливо квалiфiкованим складами злочину? 5. Яки є правила квалiфiкацiї злочину при конкуренцiї квалiфiкуючих або пом'якшуючих ознак складу злочину?
5	<p>Тема 5. Квалiфiкацiя множини злочинiв.</p> <p>Загальнi правила квалiфiкацiї множини злочинiв, вiдмiнностi квалiфiкацiї множини та одиничного злочину. Види множини злочинiв та особливостi їх квалiфiкацiї.</p> <p>Квалiфiкацiя повторностi злочинiв. Види повторностi.</p> <p>Особливостi квалiфiкацiї сукупностi злочинiв. Ознаки iдеальної та реальної сукупностi злочинiв. Вiдмiннiсть мiж сукупнiстю злочинiв та конкуренцiєю норм.</p> <p>Особливостi квалiфiкацiї рецидиву злочинiв. Питання квалiфiкацiї загального рецидиву. Питання квалiфiкацiї спецiального рецидиву. Пенiтенцiарний рецидив та його квалiфiкуюче значення.</p> <p>Правовi наслiдки засудження особи за межами України та їх вплив на квалiфiкацiю злочинiв.</p> <p>Лiтература до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Бажанов М. И. Множественность преступлений по уголовному праву Украины / Национальная юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого, Харьковский центр изучения организованной преступности. Х. : Право. 2000. 2. Батыргареева В. С. Закрепление института рецидива преступлений в уголовном законодательстве различных государств // Государство и право. – Москва, 2005. № 4. – С. 42-49. 3. Захаров В. Ф. Новий Кримiнальний кодекс України та рецидив злочину // Держава i право / Інститут держави i права iм. В. М. Корецького НАН України. 2002. Вип. 15. 4. Зiнченко О. I. Множиннiсть злочинiв : поняття, види, призначення

	<p>покарання : монографія / О. І. Зінченко, В. І. Тютюгін ; за заг. ред. В. І. Тютюгіна. – Харків : «Фінм», 2008. – 336 с.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Кириленко О. І. Види повторності злочинів у кримінальному праві України // Вісник Запорізького юридичного інституту МВС України. 2001. Вип. 4 (17). 6. Кривошеин П. К. Повторность в советском уголовном праве (теоретические и практические проблемы). К., 1990. 7. Кривошеин П. К. Практика применения уголовного законодательства по делам о продолжаемых преступлениях : учеб. пособ. - К., 1990. 8. Малков В. П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань, 1982. 9. Созанський Т.І Кваліфікація сукупності злочинів : монографія / Т.І.Созанський. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ. 2012. – 240 с. 10. Энциклопедия уголовного права. – Т. 6. Соучастие в преступлении. – Издание проф. Малинина. – СПб., 2007. – 564 с. <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Визначте правила кваліфікації при рецидивові злочинів. 2. Назвіть види одиничних злочинів. 3. Чим продовжуваний злочин відрізняється від триваючого? 4. Чи може складений злочин утворити сукупність з іншим одиничним злочином? 5. Визначте правила кваліфікації одиничного злочину.
6	<p>Тема 6. Кваліфікація діяння при деяких видах помилок у кримінальному праві.</p> <p>Поняття та види помилок у кримінальному праві. Відмінність кваліфікації злочину при помилках в кримінальному праві та кримінально-правової помилки при кваліфікації злочинів.</p> <p>Кваліфікація при юридичній помилці. Кваліфікація помилки особи в злочинності власного діяння та його можливих наслідків. Кваліфікація помилки особи в не злочинності власного діяння та його можливих наслідків. Кваліфікація помилки винної особи в кваліфікації вчиненого злочину. Кваліфікація помилки у виді чи розмірі покарання.</p> <p>Кваліфікація при фактичній помилці. Кваліфікація при помилці в об'єкті та предметі. Кваліфікація при помилці в потерпілому. Кваліфікація замаху з непридатними засобами. Кваліфікація при помилці в розвитку причинного зв'язку. Кваліфікація при помилці в суспільно небезпечних наслідках. Кваліфікація посягання при «відхиленні дії».</p> <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вапсва Ю. А. Особливості кваліфікації злочинів при наявності помилки // Вісник Національного університету внутрішніх справ. Х., 2000. Вип. 10. 2. Воробей П.А. Теорія і практика кримінально-правового ставлення в вину : монографія / П. А. Воробей / МВС України. К.: НАВСУ, 1997. 3. Вереша Р. Помилка в кримінальному праві : поняття та основні види // Підприємництво, господарство і право. 2005. - № 5. - С. 123-127. 4. Коляда П. В. Окремі аспекти практичного застосування нового

	<p>Кримінального кодексу України // Новий Кримінальний кодекс України : Питання застосування і вивчення: матер. міжнар. наук.-практ. конф. [Харків] 25-26 жовт. 2001 р. / Редкол. : В. В. Сташис (голов. ред.) та ін. К. - Х. : Юрінком Інтер, 2002.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Марітчак Т. Причини помилок у кваліфікації злочинів : результати соціологічного дослідження // Право України. 2001. - № 7. 6. Хавронюк М. Деякі проблеми встановлення вини // Підприємництво, господарство і право. - 2003. - № 2. 7. Якушин В. А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение / В. А. Якушин. Казань, 1988. 8. Ярмыш Н. Н. Теоретические проблемы причинно-следственной связи в уголовном праве (философско-правовой анализ) : монографія / Н. Н. Ярмыш. – Х. : «Право», 2003. <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Як кваліфікується злочин, вчинений з абсолютно непридатними засобами? 2. Як кваліфікується злочин при помилці в потерпілому? 3. Назвіть види помилок у розвитку причинного зв'язку. 4. Як кваліфікується злочин при помилці в суспільно небезпечних наслідках? 5. Як кваліфікується посягання при "відхиленні дії"?
7	<p>Тема 7. Проблеми об'єкта та предмета злочинів в сфері прав інтелектуальної власності</p> <p>Зміст теорій об'єкту злочину в сучасному кримінальному праві. Види об'єктів кримінально-правової охорони та їх роль у формуванні структури злочинів у сфері прав інтелектуальної власності.</p> <p>Особливості предметів злочинів, що посягають на право інтелектуальної власності. Спірні питання об'єкту і предмету злочинів у сфері прав інтелектуальної власності та шляхи їх вирішення.</p> <p>Наслідки у злочинах проти прав інтелектуальної власності.</p> <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Андрушко П.П. Кримінально-правова охорона прав інтелектуальної власності в Україні. – К. : Форум, 2004. – 160 с. 2. Інтелектуальна власність в Україні : погляд з XXI ст. : зб. наук. праць за матер. III Всеукраїнської наук.-практ. конф., 26-27 вересня 2013 р. / за заг. ред. А. І. Кузьмінського, О.П. Орлюк. – Черкаси, 2013. – 182 с. 3. Лихова С. Я. Вплив міжнародно-правових норм про охорону інтелектуальної власності на сучасне кримінальне законодавство України // Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Спецвипуск. Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – К., 2003. – С. 333-337. 4. Лихова С. Я. Кримінально-правова охорона права на результати інтелектуальної діяльності // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ІХ регіональної науково-практичної конференції : 13-14 лютого 2003 р. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного ун-ту ім. Івана Франка, 2003. – С. 423-428. 5. Нерсесян А.С. Кримінально-правова охорона прав інтелектуальної

	<p>власності : автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. С. Нерсесян ; Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України. – К., 2008. – 20 с.</p> <p>6. Питання інтелектуальної власності : зб. наукових праць. Вип. 2. – К. : НДІ інтелектуальної власності АПрН України, 2005. – 233 с.</p> <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Визначте об'єкти злочинів у сфері прав інтелектуальної власності. 2. Визначте предмети злочинів у сфері прав інтелектуальної власності. 3. У чому відмінність злочинів у сфері прав інтелектуальної власності від злочинів проти власності? 4. Що є видовим об'єктом цих злочинів та яке їх місце у системі Особливої частини КК України?
8	<p>Тема 8. Кваліфікація порушень авторського права і суміжних прав</p> <p>Об'єкт порушення авторського права і суміжних прав та його врахування при кваліфікації цих злочинів. Предмет авторського права та його види, відмінність предмету суміжних прав. Обов'язкові ознаки та характеристика предметів злочину, і їх вплив на його кваліфікацію. Особливості кримінально-правової охорони авторського права та суміжних прав. Потерпілі від злочину.</p> <p>Основні форми діянь, пов'язаних з порушенням авторського права і суміжних прав. Незаконне відтворення, розповсюдження, тиражування та інше умисне порушення авторських або суміжних прав.</p> <p>Види, характеристика та значення суспільно небезпечних наслідків при кваліфікації порушень авторського і суміжних прав. Характеристика обтяжуючих та особливо обтяжуючих ознак та їх врахування при кваліфікації цих злочинів.</p> <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Андрушко П.П. Кримінально-правова охорона прав інтелектуальної власності в Україні / П. П. Андрушко. К. : Форум, 2004. 162 с. 2. Бочарова Н. В. Проблеми криміналізації відповідальності за порушення прав інтелектуальної власності в Європейському Союзі // [Електронний ресурс]. Режим доступу : http://www.uiis.com.ua/files/Section_4.pdf. 3. Гулкевич В. Об'єкт і предмет кримінально-караного порушення авторського і суміжного прав // Вісник Львівського університету. – Серія юридична. – 2005. Вип. 41. – С. 323-344. 4. Крижний О. Деякі питання кодифікації законодавства про кримінальну відповідальність за порушення прав інтелектуальної власності / О. Крижний // Теорія і практика інтелектуальної власності. – К. : 2010. – № 3. 5. Мікітін В. І. Наслідки порушення прав інтелектуальної власності // Часопис Київського університету права. – К., 2012. - № 3. - С. 256-261. 6. Пармонова О. С. Щодо визначення потерпілого у складі злочину, передбаченого статтею 176 КК України // Інтелектуальна власність в Україні : погляд з XXI ст. : зб. наук. праць за матер. III Всеукр. наук.-практ. конф., 26-27 вересня 2013 р. / За заг. ред. А. І. Кузьмінського, О. П. Орлюк. – Черкаси, 2013. – С. 27-30 7. Харченко В. Б. Кримінально-правова охорона прав на об'єкти інтелектуальної власності в Україні: перспективи розвитку та гармонізації

	<p>з європейським законодавством : автореф. дис. докт. юрид. наук : 12.00.08. - Х., 2011 – 36 с.</p> <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Чи буде порушеним авторське право особи у разі втрати документів, що містять державну таємницю, яка базується на її наукових доробках? 2. В чому полягає порушення прав інтелектуальної власності при використанні знака для товарів і послуг, фірмового найменування, кваліфікованого зазначення походження товару (ст.229 КК)? 3. Чи порушується право інтелектуальної власності при вчиненні злочинів, передбачених ст. 111, 231, 232, 232¹,232², 328-330 КК?
9	<p>Тема 9. Кваліфікація порушень прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію</p> <p>Об'єкт порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію при кваліфікації цих злочинів. Особливості предметів даного злочину, їх види, характеристика та проблемні питання в теорії та практиці кваліфікації.</p> <p>Загальна характеристика цих діянь та їх форми. Незаконне використання винаходу, корисної моделі, промислового зразка, топографії інтегральної мікросхеми, сорту рослин, раціоналізаторської пропозиції. Привласнення авторства на зазначені об'єкти. Інші порушення права на вказані об'єкти.</p> <p>Суспільно небезпечні наслідки та їх значення при кваліфікації цих злочинів. Суб'єктивні ознаки зазначених злочинів та їх врахування при встановленні складу злочину.</p> <p>Врахування обтяжуючих та особливо обтяжуючих обставин при кваліфікації порушень прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію.</p> <p>Відмежування злочинів в сфері прав інтелектуальної власності від суміжних посягань.</p> <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дудоров О. О. Злочини у сфері господарської діяльності: кримінально-правова характеристика : монографія / О. О. Дудоров - К. : Юридична практика, 2003. - 924 с. 2. Каштальян А. Ю. Захист прав на промисловий зразок : українська практика та європейський досвід // Інтелектуальна власність в Україні : погляд з ХХІ ст. : зб. наук. праць за матеріалами ІІІ Всеукр. наук.-практ. конф., 26-27.09.2013 р. / За заг. ред. А.І. Кузьмінського, О. П. Орлюк. – Черкаси : Чабаненко Ю. А., 2013. – С. 87-90. 3. Мельник М. Г. Кримінально-правовий захист права інтелектуальної власності // Митна справа. – 2003. - № 6. – С. 46-51. 4. Мікульонок І. О. Інтелектуальна власність : навч. посіб. / І. О. Мікульонок. – 3-тє вид., переробл. і допов. – К. : Кондор-Видавництво, 2014. – 242 с. 5. Нерсесян А. С. Інтелектуальна власність: проблеми кримінально-правового захисту // Збірник матеріалів конференції «Верховенство права в процесі державотворення і захисту прав людини в Україні». - Острог,

	<p>2005. – С. 75-77.</p> <p>6. Осипова Ю. В. Об'єкти права інтелектуальної власності, створені у вищих навчальних закладах України у зв'язку з виконанням трудового договору. // Інтелектуальна власність в Україні : погляд з XXI ст. : зб. наук. праць за матеріалами III Всеукр. наук.-практ. конф., 26-27 вересня 2013 р. / За заг. ред. А. І. Кузьмінського, О. П. Орлюк. – Черкаси : Чабаненко Ю. А., 2013. – С. 61-65.</p> <p>7. Фесак П. О. Набуття права інтелектуальної власності на винахід // Інтелектуальна власність в Україні : погляд з XXI ст. : збірник наукових праць за матеріалами III Всеукраїнської науково-практичної конференції, 26-27.09.2013 р. / За заг. ред. А.І. Кузьмінського, О. П. Орлюк. – Черкаси : Чабаненко Ю. А., 2013. – С. 66-69.</p> <p>Завдання на СРС:</p> <p>1. Як впливають наслідки в злочинах у сфері прав інтелектуальної власності на кваліфікацію вказаних діянь?</p> <p>2. У яких випадках вчинення злочинів в сфері прав інтелектуальної власності має бути кваліфікація за сукупністю з іншими злочинами?</p>
--	--

5. Практичні заняття

Не передбачено навчальним планом

6. Семінарські заняття

Основні завдання циклу семінарських занять:

- сформувати у студентів розуміння сутності наукових основ кваліфікації злочинів, її поняття та значення, а також роль складу злочину як юридичної підстави кваліфікації суспільно небезпечних діянь;
- поглиблене засвоєння студентами поняття та особливостей кваліфікації злочинів залежно від стадій їх вчинення, а також добровільної відмови від доведення злочину до кінця;
- ґрунтовне з'ясування студентами питань кваліфікації злочинів, вчинених різними видами співучасників залежно від форм співучасті, а також кримінально-правової оцінки добровільної відмови від доведення злочину до кінця при співучасті;
- з'ясування студентами проблемних питань кваліфікації злочинів, які виникають в теорії і на практиці за умов конкуренції кримінально-правових норм;
- опанування студентами найбільш складних питань кваліфікації злочинів, пов'язаних із множиною злочинів, зокрема сукупністю, повторністю, рецидивом злочинів, а також особливостями кваліфікації триваючих, продовжуваних та складених злочинів;
- оволодіння студентами питаннями кваліфікації суспільно небезпечних діянь, пов'язаних із помилкою в кримінальному праві та її кримінально-правовим значенням залежно від її видів;
- поглиблене з'ясування студентами дискусійних проблемних питань теорії об'єкту в кримінальному праві, пов'язаних із сучасними світоглядними і

правовими поглядами на кримінально-правову охорону суспільних відносин, цінностей та інших благ в суспільстві.

№ з/п	Назва теми заняття та перелік основних питань (перелік дидактичного забезпечення, посилання на літературу та завдання на СРС)
1	<p>Тема 1. Поняття та значення кваліфікації злочинів. Склад злочину як юридична підстава кваліфікації</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття та принципи кваліфікації злочинів. 2. Види та функції кваліфікації злочинів. Значення правильної кваліфікації злочинів. 3. Структура кваліфікації злочинів. 4. Підстави та передумови кваліфікації злочинів. 5. Склад злочину і кваліфікація злочинів. 6. Юридичне закріплення результатів кваліфікації злочинів. 7. Механізм, правила, етапи та стадії кваліфікації злочинів. 8. Значення роз'яснень Пленуму Верховного Суду України для кваліфікації злочинів. <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. У чому полягають історико-правові особливості кваліфікації злочинів? Яке місце обіймає кваліфікація злочинів у процесі застосування правових норм? 2. Що таке принципи кваліфікації злочинів та які їх види існують? 3. Які є критерії розподілу кваліфікації злочинів на види? В чому полягає специфіка офіційної та неофіційної кваліфікації злочинів? 4. Яка структура кваліфікації злочинів? Що таке об'єкт, суб'єкт і зміст як елементи структури кваліфікації злочинів? 5. Які існують передумови кваліфікації злочинів? <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Бурчак Ф. Г. Квалификация преступлений / Ф. Г. Бурчак. 2-е изд., доп. – К. : Политиздат Украины, 1985. 2. Благоев Е. В. Квалификация преступлений (теория и практика / Е. В. Благоев. – Ярославль : Ярослав. гос. ун-т, 2003. 3. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений : закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. – 3-е изд., перераб. и дополн. – М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2005. 4. Гуржій Т. О. Теоретичні проблеми визначення поняття “кваліфікація злочинів” // Формування правової держави в Україні : проблеми і перспективи : Тези доп. ІХ Всеукр. науково-практичної конф. – Ч. 2. – Тернопіль : Економічна думка, 2007. С. 231-235. 5. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів / М. Й. Коржанський. – К. : Атіка, 2002. 6. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – М. : Юристъ, 2001. 7. Кузнецов В. В. Теорія кваліфікації злочинів : підручник / В. В. Кузнецов, А. В. Савченко за заг. ред. Є. М. Моїсєєва, О. М. Джужи. К. : Вид. Паливода А. В., 2006. 8. Мысливый В. А. Квалификация допуска к управлению транспортными средствами водителей, находящихся в состоянии опьянения : учеб.

	<p>пособие / В. А. Мысливый, А. Н. Опальченко. – К. : НИиРИО Украин. акад. внутр. дел, 1992. - 96 с.</p> <p>9. Навроцький В. О. Теоретичні проблеми кримінально-правової кваліфікації / В. О. Навроцький. – К. : Атіка, 1999.</p> <p>10. Навроцький В. О. Основи кримінально-правової кваліфікації : навч. посібник / В. О. Навроцький. – К. : Юрінком Інтер, 2006.</p> <p>11. Осадчий В. І. Здобутки Кримінального кодексу України та перспективи вдосконалення // Актуальні проблеми удосконалення кримінального законодавства України : Тези доп. міжвідом. науково-практичної конф. (Київ, 25 травня 2007 р.). – К. : КНУВС, 2007. С. 3-6.</p> <p>12. Тарарухин С. А. Квалификация преступлений в судебной и следственной практике / С. А. Тарарухин. – К. : “Юрінком”, 1995.</p> <p>13. Фріс П. Л. Кримінально-правова політика Української держави : теоретичні, історичні та правові проблеми / П. Л. Фріс. – К. : Атіка, 2005.</p>
2	<p>Тема 2. Кваліфікація попередньої злочинної діяльності</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття та кваліфікація закінченого злочину. 2. Кваліфікація окремих видів готування до злочину. 3. Кваліфікація окремих видів замаху на злочин. 4. Добровільна відмова від закінчення злочину. <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Як кваліфікується готування до злочину при альтернативному та неконкретизованому умислі? 2. Як кваліфікується невдала співучасть? 3. Як кваліфікується досягнення змови на вчинення злочину, організації злочинної групи, участі в організованій групі? 4. Як кваліфікується закінчений злочин, який є водночас готуванням до іншого злочину? 5. Як кваліфікується невдала спроба вчинити злочин з матеріальним складом, якщо фактично заподіяна шкода є ознакою складу іншого закінченого злочину? <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Благоев Е. Приготовление к преступлению // Законность. - 2005. - № 1. - С. 20-23. 2. Горжей В. Я. Деятельное раскаяние проблемы правоприменения // Российский следователь. 2003. № 4. 3. Горлач М. Ю. Отказ от реализации уголовной ответственности при совершении неоконченного преступления // Следователь. 2004. № 3. 4. Горноста́й А.В. Кримінальна відповідальність за замах на злочин : могографія / А.В. Горноста́й. – Х.: Юрайт, 2013. -232 с. 5. Житный А. Деятельное раскаяние (По УК Украины) // Российская юстиция. 2002. № 10. 6. Клименко С. В. Кримінально-правові наслідки добровільної відмови від вчинення злочину // Науковий вісник Юридичної академії МВС. – Дніпропетровськ, 2002. - № 2. – С. 137-143. 7. Козлов А. Учение о стадиях преступления / А. Козлов. – СПб. : Юридический центр-Пресс, 2002. 8. Маслак Н.В. кримінальна відповідальність за готування до злочину :

	<p>монографія / Н.В. Маслак. – Х.: Право, 2010. - 232 с.</p> <p>9. Сураєва В. Кримінальна відповідальність за незакінчений злочин : чи є законним? // Юридичний журнал. 2006. № 1. – С. 108-110.</p> <p>10. Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.</p> <p>11. Тихий В. П. Окремі аспекти практичного застосування Кримінального кодексу України // Новий Кримінальний кодекс України : Питання застосування і вивчення: матер. міжнар. наук.-практ. конф. [Харків] 25-26 жовт. 2001 р. / редкол. : В. В. Сташис (голов. ред.) та ін. К.-Х. : Юрінком Інтер, 2002.</p> <p>12. Тихий В. П. Готування до злочину (коментар до статті 14 КК України) // Вісник Конституційного Суду України. 2004. № № 3, 4.</p> <p>13. Шевчук А. В. Замах на злочин та його ознаки // Науковий вісник Чернівецького університету : збірник наукових праць. Вип. 105 : Правознавство. – Чернівці : Рута, 2001.</p> <p>14. Шевчук А. В. Готування до злочину та особливості відповідальності за готування // Актуальні проблеми держави і права. Випуск 11. – Одеса : Юридична література, 2001.</p>
3	<p>Тема 3. Кваліфікація злочинів, вчинених у співучасті</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація злочину, вчиненого у співучасті. 2. Кваліфікація дій виконавця. 3. Кваліфікація дій організатора, підбурювача та пособника. 4. Кваліфікація дій учасників організованої групи чи злочинної організації. 5. Добровільна відмова від доведення злочину до кінця при співучасті. <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Як кваліфікуються дії особи, що створила злочинну організацію з метою вчинення тяжкого чи особливо тяжкого злочину, а також здійснювала керівництво такою організацією? 2. Як кваліфікуються дії підбурювача, якщо він виконує ще й функцію пособника злочину? 3. Яка відмінність організованої групи від злочинної організації? 4. Як кваліфікуються дії учасників організованої групи чи злочинної організації? 5. Визначте правила кваліфікації дій співучасників при добровільній відмові від доведення злочину до кінця одного зі співучасників. <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 19. Абакумова Ю.В. Інститут співучасті в кримінальному праві України: природа, сутність, сучасні проблеми визначення : монографія Ю.В. Абакумова. – Запоріжжя : КПУ, 2012. – 320 с. 2. Баулін Ю.В. Проблеми кваліфікації злочинів, вчинених злочинною організацією / Проблеми відповідальності за злочини проти громадської безпеки за новим Кримінальним кодексом України. – Матеріали міжнарод. наук.-практ. семінару 1-2 жовтня 2002 р. – Харків : Східно-регіональний центр гуманітарно-освітніх ініціатив, 2003. 3. Бурчак Ф. Г. Соучастие : социальные, криминологические и правовые проблемы / Ф. Г. Бурчак. К., 1986. 4. Вереша Р.В. Співучасть у злочині : науково-практичний посібник.- К.: Алерта, 2014. – 56 с.

5. Горемов С. Організовані злочинні угруповання в теорії вітчизняного кримінального права // Вісник прокуратури. 2002. № 3.
6. Гошовська Т.В., Туркевич І.К. Проблеми застосування Кримінального кодексу України в протидії організованій злочинності // Адвокат. 2004. - № 2.
7. Демидова Л. Кримінальна відповідальність за участь у злочинах, вчинених злочинною організацією // Право України. 2003. - № 1.
8. Єфремов С. Учасники організованої злочинної діяльності : проблеми законодавчого відображення // Кримінальний кодекс України 2001 р. : проблеми застосування і перспективи удосконалення : матеріали міжнарод. науково-практич. конферен. 13-15 квітня 2007 р. У 2-х ч. – Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2007. – Ч. 2. – С. 50-53.
9. Єфремов С. Форми участі в організованій злочинній діяльності, їх відображення у Кримінальному кодексі // Вісник прокуратури. 2003. № 4.
10. Єфремов С. Різновиди організованих злочинних угруповань за чинним Кримінальним кодексом України // Вісник прокуратури. 2003. № 8.
11. Єфремов С. Організована злочинна діяльність як кримінально-правова проблема // Прокуратура. Людина. Держава. 2005. - № 12. – С. 75-82.
12. Жаровська Г. П. Поняття та ознаки співучасті за кримінальним правом України // Науковий вісник Чернівецького університету : зб. наук. праць. Вип. 154 : Правознавство. – Чернівці : Рута. 2002.
13. Жук В. Г. Щодо кваліфікації злочинних об'єднань / В. Г. Жук, В. В. Кузнецов, О. В. Смаглюк // Адвокат. – № 4. – 2005.
14. Іваненко І. В. Злочинна організація : окремі аспекти сучасного розуміння та відмінність від організованої групи // Часопис Київського університету права. 2006. - № 1. – С. 144-148.
15. Козлов А. Соучастие : Традиции и реальность. – СПб. : Юридический центр-Пресс, 2001.
16. Коржанський М.Й. Група осіб як суб'єкт злочину // Право України. 2005. № 11.– С. 78-81.
17. Лемешко О.М. Кримінально-правова оцінка потурання вчиненню злочину : монографія. – Х.: «ПП Фінн», 2003. – 160 с.
18. Лизогуб Я. Поняття «виконавець злочину» в новому кримінальному законодавстві. Питання кваліфікації // Вісник прокуратури. 2003. - № 3.
19. Мантуляк Ю. Основні ознаки організованої групи // Вісник прокуратури. 2002. № 6.
20. Мисливий В. А. Співучасть як невдалий симбіоз // Азовські правові читання : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Бердянськ, 18-19 квітня 2014 р. – Бердянськ : ТОВ «Модем-1», 2014. – С. 243-246.
21. Мочкош Я. Форми співучасті у кримінальному праві України : проблемні питання // Право України. - 2006. - № 3. - С. 113-116.
22. Навроцький В. О. Науково-методичні рекомендації з питань кваліфікації злочинів, учинених групою, групою осіб за попередньою змовою, організованою групою і злочинною організацією (розмежування різних форм співучасті та видів співучасників) // Лист Управління по

	<p>розслідуванню особливо тяжких злочинів та вчинених організованими злочинними групами ГСУ МВС України. № 13/6-1764 від 31 грудня 2003 р.</p> <p>23. Новицький Г. В. Поняття і форми співучасті у злочині за кримінальним правом України : науково-практичний посібник / Г. В. Новицький. К. : Вища школа, 2001.</p> <p>24. Олійник Є. Особливості кваліфікації співучасті у злочинах зі спеціальним суб'єктом // Львівський інститут внутрішніх справ / Вісник. Львів. - 2003. - № 2 (1). - С. 111-114.</p>
4	<p>Тема 4. Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття й види конкуренції кримінально-правових норм. Відмінність конкуренції від колізії. 2. Кваліфікація злочинів при конкуренції загальної та спеціальної норми. 3. Кваліфікація злочинів при конкуренції частини і цілого. 4. Кваліфікація злочинів при конкуренції кваліфікуючих або пом'якшуючих ознак складу злочину. <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Як розмежовувати конкуренцію кримінально-правових норм та колізію? 2. Які є підвиди конкуренції загальної та спеціальної норм? 3. У чому полягає відмінність ознак конкуренції норм і сукупності злочинів? 4. Назвіть правила кваліфікації злочину при конкуренції загальної та спеціальної норм. 5. Які ви знаєте форми конкуренції частини та цілого? <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гаврилова А. В. Недопущение, ограничение или устранение конкуренции : состав преступления // Следователь. 2004. № 12. – С. 2-4. 2. Горелик А. С. Конкуренция уголовно-правовых норм : учеб. пособ. / А. С. Горелик. – Красноярск : Изд-во Красноярск. гос. ун-та, 1996. 3. Готін О. Подвійні стандарти спеціальних кримінально-правових норм : деякі міркування з приводу здобутків та витрат криміналізації // Підприємництво, господарство і право. 2005. № 10. – С. 133-137. 4. Иногамова-Хегай Л. В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений : учеб. пособ. / Л. В. Иногамова-Хегай. М. : ИНФРА-М, 2002. 5. Кузнецов В. В. Особливості кваліфікації хуліганства // Формування правової держави в Україні : проблеми і перспективи : тези доп. ІХ Всеукр. науково-практичної конф. – Ч. 2. – Тернопіль : Економічна думка, 2007. С. 231-235. 6. Кузнецов В. В. Спірні питання застосування закону про кримінальну відповідальність при конкуренції між привілейованим та особливо привілейованим складами злочину // Реформування кримінального та кримінально-процесуального законодавства України : сучасний стан та перспективи : Матеріали Всеукр. наук.-практ. конферен. Івано-Франківськ, 2005. 7. Лилак Д. Колізія і конкуренція законів // Право України. 2001. № 4. 8. Мантуляк Ю. Конкуренція кримінально-правових норм // Прокуратура.

	<p>Людина. Держава. 2005. - № 7. – С. 53-62.</p> <p>9. Марін О. Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм : монографія / О. Марін. К. : Атіка, 2003.</p> <p>10. Марітчак Т. М. Помилки в кваліфікації злочинів при застосуванні Кримінального кодексу України 2001 року // Новий Кримінальний кодекс України : питання застосування і вивчення. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Питання застосування нового Кримінального кодексу України" 25-26 жовтня 2001 року м. Харків. К. - Х. : Юрінком Інтер, 2002.</p> <p>11. Осадчий В. І. Кримінально-правовий захист правоохоронної діяльності / В. І. Осадчий. – К. : Атіка, 2004.</p> <p>12. Сердюк П. Теорія конкуренції «регулятивних» кримінально-правових норм забути чи змінити концепт? // Підприємництво, господарство і право. 2006. - № 6. – С. 110-115.</p> <p>13. Сердюк П. Конкуренція загальної та спеціальної «охоронних» кримінально-правових норм : проблема концепту // Підприємництво, господарство і право. 2006. № 9. – С. 116-121.</p>
5	<p style="text-align: center;">Тема 5. Кваліфікація множини злочинів</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Загальні правила кваліфікації множини злочинів. 2. Кваліфікація сукупності злочинів. 3. Кваліфікація повторності злочинів. 4. Кваліфікація рецидиву злочинів. 5. Кваліфікація триваючих, продовжуваних і складених злочинів, їхня відмінність від множини злочинів. <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Які основні відмінності множині злочинів від одиничного злочину? 2. Чи можлива повторність неоднорідних злочинів? 3. У якому випадку кваліфікація відбувається за різними частинами статті без взяття до уваги кваліфікуючої ознаки "повторність"? 4. Яка відмінність повторності однорідних злочинів від реальної сукупності злочинів? 5. У чому полягає відмінність повторності злочинів, пов'язаної із засудженням винного за раніше вчинений ним злочин від рецидиву злочинів? <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Агаев И. Б. Проблема повторности в уголовном праве / И. Б. Агаев. – М. : Юристъ, 2004. – 157 с. 2. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности пре ступлений / И. Б. Агаев. М. : Юристъ, 2002. 108 с. 3. Бажанов М. И. Множественность преступлений по уголовному праву Украины / Национальная юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого, Харьковский центр изучения организованной преступности. Х. : Право. 2000. 4. Батыргареева В. С. Закрепление института рецидива преступлений в уголовном законодательстве различных государств // Государство и право. – Москва, 2005. № 4. – С. 42-49. 5. Захаров В. Ф. Новый Кримінальний кодекс України та рецидив злочину // Держава і право / Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН

	<p>України. 2002. Вип. 15.</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Зінченко О. І. Множинність злочинів : поняття, види, призначення покарання : монографія / О. І. Зінченко, В. І. Тютюгін ; за заг. ред. В. І. Тютюгіна. – Харків : «Фінм», 2008. – 336 с. 7. Кириленко О. І. Види повторності злочинів у кримінальному праві України // Вісник Запорізького юридичного інституту МВС України. 2001. Вип. 4 (17). 8. Кириленко О. І. Соціально-правові ознаки множинності злочинів // Теорія та практика застосування чинного кримінального та кримінально-процесуального законодавства в сучасних умовах : тези доп. наук.-практ. конф. : У 2-х ч. К. : Національна академія внутрішніх справ України, 2002. Ч. 1. 9. Красницький І. В. Питання призначення покарання за множинність злочинів у КК України 2001 р. // Львівський інститут внутрішніх справ / Вісник. Львів. 2003. № 2(1). – С. 180-184. 10. Кривошеин П. К. Повторность в советском уголовном праве (теоретические и практические проблемы). К., 1990. 11. Кривошеин П. К. Практика применения уголовного законодательства по делам о продолжаемых преступлениях : учеб. пособ. К., 1990. 12. Малков В. П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань, 1982. 13. Мацнев Н. И. Основы квалификации сложных насильственных преступлений по совокупности уголовно-правовых норм и при их конкуренции / Н. И. Мацнев, Р. Д. Шарапов / Известия вузов. Правоведение. СПб., 2005. № 4. – С. 66-79. 14. Созанський Т. Кваліфікація ідеальної сукупності злочинів // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. 2001. Вип. 2 (15). 15. Созанський Т.І Кваліфікація сукупності злочинів : монографія / Т.І.Созанський. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ. 2012. – 240 с. 16. Стрижевська А. Визначення змісту поняття "повторність злочинів" // Прокуратура, людина, держава. К. : Істина, 2004. № 5. 17. Шевченко Є. В. До питання про причинний зв'язок в злочинах з похідними наслідками // Вісник Академії правових наук України. Х. : Право, 2001. № 3 (26). 18. Энциклопедия уголовного права. – Т. 6. Соучастие в преступлении. – Издание проф. Малинина. – СПб., 2007. – 564 с.
6	<p>Тема 6. Кваліфікація діяння при деяких видах помилок у кримінальному праві</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація при юридичній помилці. 2. Кваліфікація при помилці в об'єкті та предметі. 3. Кваліфікація при помилці в потерпілому. 4. Кваліфікація замаху з непридатними засобами. 5. Кваліфікація при помилці в розвитку причинного зв'язку. 6. Кваліфікація при помилці в суспільно небезпечних наслідках. 7. Кваліфікація посягання при «відхиленні дії». <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Як розмежовувати кримінально-правові помилки при кваліфікації

	<p>злочинів і помилки у кримінальному праві?</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Сформулюйте правила кваліфікації при юридичних помилках. 3. Які ви знаєте види помилок в об'єкті? 4. У яких випадках помилка в особі потерпілого водночас є і помилкою в родовому об'єкті? 5. Як кваліфікується помилка в предметі в межах різнорідного посягання? <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вапсва Ю. А. Особливості кваліфікації злочинів при наявності помилки // Вісник Національного університету внутрішніх справ. Х., 2000. Вип. 10. 2. Воробей П.А. Теорія і практика кримінально-правового ставлення в вину : монографія / П. А. Воробей / МВС України. К.: НАВСУ, 1997. 3. Вереша Р. Помилка в кримінальному праві : поняття та основні види // Підприємництво, господарство і право. 2005. - № 5. - С. 123-127. 4. Гавриш С. Б. Концептуальні питання застосування нового кримінального законодавства України / С. Б. Гавриш, Є. В. Фесенко // Новий Кримінальний кодекс України : Питання застосування і вивчення : матер. міжнар. наук.-практ. конф. [Харків] 25-26 жовт. 2001 р. / Редкол. : В. В. Сташис (голов. ред.) та ін. К. Х. : Юрінком Інтер, 2002. 5. Коляда П. В. Окремі аспекти практичного застосування нового Кримінального кодексу України // Новий Кримінальний кодекс України : Питання застосування і вивчення: матер. міжнар. наук.-практ. конф. [Харків] 25-26 жовт. 2001 р. / Редкол. : В. В. Сташис (голов. ред.) та ін. К. - Х. : Юрінком Інтер, 2002. 6. Марітчак Т. Причини помилок у кваліфікації злочинів : результати соціологічного дослідження // Право України. 2001. - № 7. 7. Хавронюк М. Деякі проблеми встановлення вини // Підприємництво, господарство і право. - 2003. - № 2. 8. Якушин В. А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение / В. А. Якушин. Казань, 1988. 9. Ярмыш Н. Н. Теоретические проблемы причинно-следственной связи в уголовном праве (философско-правовой анализ) : монографія / Н. Н. Ярмыш. – Х. : «Право», 2003.
7	<p>Тема 7. Проблеми об'єкту та предмету злочинів в сфері прав інтелектуальної власності.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теорії об'єкту злочину в кримінальному праві. 2. Роль об'єкту злочину у формуванні структури злочинів у сфері прав інтелектуальної власності. 3. Спірні питання об'єкту і предмету злочинів у сфері прав інтелектуальної власності. <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Визначте об'єкти злочинів у сфері прав інтелектуальної власності. 2. Назвіть предмети злочинів у сфері прав інтелектуальної власності. <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Андрушко П.П. Кримінально-правова охорона прав інтелектуальної власності в Україні. – К. : Форум, 2004. – 160 с. 2. Інтелектуальна власність в Україні : погляд з ХХІ ст. : зб. наук. праць за матер. ІІІ Всеукраїнської наук.-практ. конф., 26-27 вересня 2013 р. / за

	<p>заг. ред. А. І. Кузьмінського, О.П. Орлюк. – Черкаси, 2013. – 182 с.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Лихова С. Я. Вплив міжнародно-правових норм про охорону інтелектуальної власності на сучасне кримінальне законодавство України // Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Спецвипуск. Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – К., 2003. – С. 333-337. 4. Лихова С. Я. Кримінально-правова охорона права на результати інтелектуальної діяльності // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ІХ регіональної науково-практичної конференції : 13-14 лютого 2003 р. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного ун-ту ім. Івана Франка, 2003. – С. 423-428. 5. Нерсисян А.С. Кримінально-правова охорона прав інтелектуальної власності : автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. С. Нерсисян ; Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України. – К., 2008. – 20 с. 6. Питання інтелектуальної власності : зб. наукових праць. Вип. 2. – К. : НДІ інтелектуальної власності АПрН України, 2005. – 233 с.
8	<p>Тема 8. Кваліфікація порушень авторського права і суміжних прав</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація порушення авторського права і суміжних прав за об'єктом та предметом злочину 2. Кваліфікація злочину залежно від способів його вчинення 3. Суспільно небезпечні наслідки та їх вплив на кваліфікацію злочину 4. Кваліфікація порушення авторського права і суміжних прав за суб'єктивними ознаками 5. Врахування обтяжуючих та особливо обтяжуючих обставин при кваліфікації цих злочинів <p>Завдання на СРС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В чому полягає порушення прав інтелектуальної власності при використанні знака для товарів і послуг, фірмового найменування, кваліфікованого зазначення походження товару (ст.229 КК)? 2. Чи порушується право інтелектуальної власності при вчиненні злочинів, передбачених ст. 111, 231, 232, 232¹, 232², 328-330 КК? 3. Чи буде порушеним авторське право особи у разі втрати документів, що містять державну таємницю, яка базується на її наукових доробках? <p>Література до теми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Андрушко П.П. Кримінально-правова охорона прав інтелектуальної власності в Україні / П. П. Андрушко. К. : Форум, 2004. 162 с. 2. Бочарова Н. В. Проблеми криміналізації відповідальності за порушення прав інтелектуальної власності в Європейському Союзі // [Електронний ресурс]. Режим доступу : http://www.uu.com.ua/files/Section_4.pdf. 3. Гулкевич В. Об'єкт і предмет кримінально-караного порушення авторського і суміжного прав // Вісник Львівського університету. – Серія юридична. – 2005. Вип. 41. – С. 323-344. 4. Крижний О. Деякі питання кодифікації законодавства про кримінальну відповідальність за порушення прав інтелектуальної власності / О. Крижний // Теорія і практика інтелектуальної власності. – К. : 2010. – № 3. 5. Крижний О. М. Фірмове найменування як предмет злочину / О. М.

	<p>Крижний // Теорія і практика інтелектуальної власності. 2009. - № 1. - С. 28-32.</p> <p>6. Мікітін В. І. Наслідки порушення прав інтелектуальної власності // Часопис Київського університету права. – К., 2012. - № 3. - С. 256-261.</p> <p>7. Парамонова О. С. Щодо визначення потерпілого у складі злочину, передбаченого статтею 176 КК України // Інтелектуальна власність в Україні : погляд з XXI ст. : зб. наук. праць за матер. III Всеукр. наук.-практ. конф., 26-27 вересня 2013 р. / За заг. ред. А. І. Кузьмінського, О. П. Орлюк. – Черкаси, 2013. – С. 27-30</p> <p>8. Харченко В. Б. Захист права інтелектуальної власності у новому Кримінальному кодексі України // Право України. – 1995. - № 2. - С. 31-33.</p>
9	<p>Тема 9. Кваліфікація порушень прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію</p> <p>1. Кваліфікація порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок та інші предмети права інтелектуальної власності за об'єктом злочину</p> <p>2. Предмет злочину, його види та їх вплив на кваліфікацію</p> <p>3. Форми злочинного посягання та особливості їх кваліфікації</p> <p>4. Суспільно небезпечні наслідки та їх значення при кваліфікації</p> <p>5. Суб'єктивні ознаки зазначених злочинів та їх вплив на кваліфікацію</p> <p>6. Врахування обтяжуючих та особливо обтяжуючих обставин при кваліфікації цих злочинів</p> <p>7. Відмежування злочинів у сфері прав інтелектуальної власності від суміжних посягань</p> <p>Завдання на СРС:</p> <p>1. Як впливають наслідки в злочинах в сфері прав інтелектуальної власності на кваліфікацію?</p> <p>2. У яких випадках вчинення злочинів в сфері прав інтелектуальної власності має бути сукупна кваліфікація з іншими злочинами?</p> <p>Література до теми:</p> <p>8. Дудоров О. О. Злочини у сфері господарської діяльності: кримінально-правова характеристика : монографія / О. О. Дудоров - К. : Юридична практика, 2003. - 924 с.</p> <p>9. Каштальян А. Ю. Захист прав на промисловий зразок : українська практика та європейський досвід // Інтелектуальна власність в Україні : погляд з XXI ст. : зб. наук. праць за матеріалами III Всеукр. наук.-практ. конф., 26-27.09.2013 р. / За заг. ред. А.І. Кузьмінського, О. П. Орлюк. – Черкаси : Чабаненко Ю. А., 2013. – С. 87-90.</p> <p>10. Мельник М. Г. Кримінально-правовий захист права інтелектуальної власності // Митна справа. – 2003. - № 6. – С. 46-51.</p> <p>11. Мікульонок І. О. Інтелектуальна власність : навч. посіб. / І. О. Мікульонок. – 3-тє вид., переробл. і допов. – К. : Кондор-Видавництво, 2014. – 242 с.</p> <p>12. Нерсесян А. С. Інтелектуальна власність: проблеми кримінально-правового захисту // Збірник матеріалів конференції «Верховенство права в процесі державотворення і захисту прав людини в Україні». -</p>

	<p>Острог, 2005. – С. 75-77.</p> <p>13. Осипова Ю. В. Об'єкти права інтелектуальної власності, створені у вищих навчальних закладах України у зв'язку з виконанням трудового договору. // Інтелектуальна власність в Україні : погляд з XXI ст. : зб. наук. праць за матеріалами III Всеукр. наук.-практ. конф., 26-27 вересня 2013 р. / За заг. ред. А. І. Кузьмінського, О. П. Орлюк. – Черкаси : Чабаненко Ю. А., 2013. – С. 61-65.</p> <p>14. Фесак П. О. Набуття права інтелектуальної власності на винахід // Інтелектуальна власність в Україні : погляд з XXI ст. : збірник наукових праць за матеріалами III Всеукраїнської науково-практичної конференції, 26-27.09.2013 р. / За заг. ред. А. І. Кузьмінського, О. П. Орлюк. – Черкаси : Чабаненко Ю. А., 2013. – С. 66-69.</p>
--	---

6. Лабораторні заняття (комп'ютерний практикум)

Не передбачено навчальним планом

7. Самостійна робота

Зміст кредитного модуля не передбачає тем для самостійного вивчення.

8. Індивідуальні завдання

Опрацьовуючи навчальний матеріал дисципліни «Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності», студенти (за бажанням) виконують індивідуальне семестрове завдання шляхом підготовки реферату (доповіді) з певної теми.

Виконання реферату сприяє поглибленню і розширенню теоретичних знань студентів з окремих тем дисципліни, розвиває навички самостійної роботи з навчальною та науковою літературою, сприяє формуванню вміння використовувати знання для вирішення відповідних практичних завдань.

Реферат виконується студентами самостійно із забезпеченням необхідних консультацій з окремих питань з боку викладача.

Після підготовки реферату студент має його захистити. Терміни видачі, виконання і захисту реферату визначаються графіком, що розробляється випусковою кафедрою на кожний семестр.

Приблизна тематика рефератів наводиться у Додатку 1 до робочої програми.

9. Контрольні роботи

Метою модульної контрольної роботи (МКР) є закріплення студентами навчального матеріалу модуля, а також контроль рівня знань студентів після вивчення певної логічно завершеної частини робочої програми кредитного модуля.

МКР складається з трьох частин, кожна тривалістю в 1 академічну годину. Перша частина МКР виконується студентами після завершення вивчення першого розділу робочої програми за матеріалом цього розділу. Друга частина МКР виконується студентами після завершення вивчення другого розділу робочої

програми за відповідним навчальним матеріалом. Третя частина МКР виконується студентами після завершення вивчення третього розділу робочої програми за відповідним навчальним матеріалом.

Виконання кожної частини МКР полягає у вирішенні задачі. Варіанти і завдання на МКР наводяться у додатку до робочої програми кредитного модуля.

Приблизна тематика та варіанти контрольних робіт надані в Додатку 2 та Додатку 3 до робочої програми.

10. Рейтингова система оцінювання результатів навчання

Рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO) є додатком № 4 до робочої програми кредитного модуля.

11. Методичні рекомендації

При вивченні теми “Поняття та значення кваліфікації злочинів. Склад злочину – юридична підстава кваліфікації ” та підготовці до заняття слід звернути особливу увагу на ключові кримінально-правові категорії інституту кваліфікації злочинів, а саме з’ясувати визначення “поняття кваліфікації”, “структури кваліфікації”, “підстав кваліфікації”, “формули кваліфікації”.

При розгляді теми ”Кваліфікація попередньої злочинної діяльності” та підготовці до заняття слід звернути увагу на необхідність поглибленого з’ясування визначення таких конструкцій як “виявлення умислу”, “готування”, “замаху”, “добровільної відмови”.

Опанування темою ”Кваліфікація злочинів, вчинених у співучасті” та підготовка до занять вимагає від студентів необхідності запам’ятати визначення “поняття співучасті”, “ознак співучасті”, “видів співучасті”, “видів співучасників”, “спеціальні прояви співучасті”.

При вивченні теми “Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм” і підготовці до занять з цієї теми обов’язкового з’ясування вимагає вивчення та тлумачення понять “конкуренція кримінально-правових норм”, “колізія кримінально-правових норм”, “кваліфікація при конкуренції частини і цілого.

Підготовка до занять за темою ”Кваліфікація множини злочинів” передбачає досконале оволодіння студентами значення понять “кваліфікація множини злочинів”, “кваліфікація повторності злочинів”, “кваліфікації рецидиву злочинів”.

При розгляді теми «Кваліфікація діяння при деяких видах помилок у кримінальному праві» та підготовці до заняття слід звернути увагу на необхідність знання студентами значення понять “кваліфікація юридичної помилки”, “кваліфікація фактичної помилки”, “кримінально-правова помилка при кваліфікації злочинів”.

При вивченні тем «Проблеми об’єкту та предмету злочинів в сфері прав інтелектуальної власності», «Кваліфікація порушень авторського права і суміжних прав», «Кваліфікація порушень прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію» та підготовці до занять слід звернути увагу на необхідність знання студентами теорій об’єкту злочинів; значення об’єкта злочинів у визначенні місця

тої чи іншої кримінально-правової заборони в структурі КК України; зміст предметів злочинів, вчинюваних в сфері прав інтелектуальної власності та їх наслідків; зміст елементів складів злочинів в сфері прав інтелектуальної власності.

12. Рекомендована література

12.1. Базова

1. Конституційне законодавство України (законодавчі акти, коментарі, офіційне тлумачення): Збірник нормативних актів. У 2 кн. / Автори-упорядники: С. В. Лінецький, М. І. Мельник, А. М. Ришелюк. Кн. 2. – К.: Атіка, 2004.
2. Кримінальний кодекс України: Науково-практичний коментар / Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, С.Б. Гавриш та ін.; За заг. ред. В.В. Сташиса, В.Я. Тація. – К.: Концерн “Видавничий Дім “Ін Юре”, 2006.
3. Кримінальний кодекс України: Науково-практичний коментар. - 5-те вид., перероб. та доповн. / Відп. ред. Є.Л. Стрельцов – Х.: ТОВ “Одісей”, 2008.
4. Благоев Е.В. Кваліфікація преступлений (теорія і практика). – Ярославль: Ярослав. гос. ун-т, 2003.
5. Бурчак Ф. Г. Кваліфікація преступлений. 2-е изд., доп. – К.: Политиздат України, 1985.
6. Вартилицька І. А., Пругатир В. С. Кримінальне право України. Альбом схем: Навч. посібник. За ред. В. Я. Горбачевського. – К.: Атіка, 2003.
7. Гаухман Л.Д. Кваліфікація преступлений: закон, теорія, практика. – 3-е изд., перераб. и дополн. – М.: АО “Центр ЮрИнфоР”, 2005.
8. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів: Навчальний посібник. – 3-є вид. – К.: Атіка, 2007.
9. Кримінальне право України. Загальна частина: Навч. посібник / Михайленко П.П., Кузнецов В.В., Михайленко В.П., Опалинський Ю.В. – К.: СПД Карпук С.В. –2006.
10. Кримінальне право України. Загальна частина: Практикум: Навчальний посібник / І.П. Козаченко, О.М. Костенко, В.К. Матвійчук та ін. – К.: КНТ, 2006.
11. Кримінальне право України: Загальна частина: Підручник / М. І. Бажанов, Ю. В. Баулін, В. І. Борисов та ін.; За ред. проф. М. І. Бажанова, В. В. Сташиса, В. Я. Тація. – 3-є вид., перероб. і доповн. – К.: Юрінком Інтер, 2007.
12. Кримінальне право України. Загальна частина: Підручник. (Ю. В. Александров, В. І. Антипов, М. В. Володько та ін.). – Вид. 3-тє, перероб. та доповн. / За ред. М. І. Мельника, В. А. Клименка. – К.: Атіка, 2008.
13. Кримінальне право: Загальна частина: Підручник для студентів юридичних вузів / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Юрид. ф-т; За ред. П. С. Матишевського, П. П. Андрушка, С. Д. Шапченка. – К.: Юрінком Інтер, 2001.
14. Кримінальне право України: Особлива частина: Підручник / М.І. Бажанов, Ю.В. Баулін, В.І. Борисов та ін.; За ред. проф. М.І. Бажанова, В.В. Сташиса, В.Я. Тація. – 2-е вид., перероб. і доп. – К.: Юрінком Інтер, 2007.
15. Кримінальне право України. Особлива частина: Підручник. (Ю.В. Александров, О.О. Дудоров, В.А. Клименко та ін.) – Вид. 3-тє, перероб. та доповн. / За ред. М. І. Мельника, В. А. Клименка. – К.: Атіка, 2008.
16. Кримінальне право і законодавство України. Частина Особлива. Курс лекцій / За ред. М.Й. Коржанського. – К.: Атіка, 2001.

17. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – М. ЮРИСТЪ, 2001.
18. Кузнецов В.В., Савченко А.В. Теорія кваліфікації злочинів: Підручник / За заг. ред. Є.М. Моїсєєва, О.М. Джужи. - К. – КНТ.- 3-е вид. - 2011.
19. Кузнецов В. В., Савченко А. В. Кримінальне право України: Посіб для підготовки до іспитів / За заг. ред. О.М. Джужи. – К.: Вид. ПАЛИВОДА А.В., - 2-е вид. - 2007.
20. Кузнецов В. В., Савченко А. В. Кримінальне право України: питання та задачі для підготовки до вступних, семестрових та державних екзаменів: Навч. посіб. / За заг. ред. О.М. Джужи. – К.: КНТ, 2007.
21. Малыхин В. И. Квалификация преступлений. Теоретические вопросы: Учебн. пособие к спецкурсу. – Куйбышев: Куйбыш. ун-тет, 1987.
22. Навроцький В. О. Теоретичні проблеми кримінально-правової кваліфікації. – К.: Атіка, 1999.
23. Навроцький В. О. Основи кримінально-правової кваліфікації: Навч. посібник. – К.: Юрінком Інтер, 2006.
24. Науковий коментар Кримінального кодексу України / Проф. Коржанський М.Й. – К.: Атіка, Академія, Ельга-Н, 2001.
25. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України. – 4-те вид., переробл. та доповн. / Відпов. ред. С.С. Яценко. – К.: А.С.К., 2005.
26. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України / За заг. ред. В.Г. Гончаренка, П.П. Андрушка (у трьох книгах). – К: “ФОРУМ”, 2005.
27. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України. – 4-те вид., перероб. та доповн. / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – К.: Атіка, 2007.
28. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України. – 2-ге вид., перероб. та доповн. / За заг. ред. П. П. Андрушка, В. Г. Гончаренка, Є. В. Фесенка. – К.: Дакор, 2008.
29. Нове кримінальне законодавство та постанови Пленуму Верховного Суду України (2001–2007 рр.) / Авт. наук. ст. та упоряд. В. В. Кузнецов. – К.: Вид. ПАЛИВОДА А. В., 2007.
30. Осадчий В. І., Плугатир В. С., Кузнецов В. В. Кримінальне право України. Тестові завдання з відповідями: Навчальний посібник / За заг. ред. В. І. Осадчого. – К.: Атіка, 2002.
31. Постанови Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах (2002–2006). – Ел. ресурс: <<http://www.scourt.gov.ua>>.
32. Судово-практичний коментар до Кримінального кодексу України. Упорядник і автор передмови М.І. Хавронюк. – К.: Юрисконсульт, 2006.
33. Сучасне кримінальне право України: Курс лекцій / А.В. Савченко, В.В. Кузнецов, О.Ф. Штанько. – 2-е вид., виправ. та доповн. – К.: Вид. ПАЛИВОДА А. В., 2006.
34. Сучасне кримінальне право України: нормативно-правові документи та судово-слідча практика: Хрестоматія / Упоряд. А. В. Савченко та ін.; За заг. ред. В. В. Кузнецова. – К.: Вид. Паливода А. В., 2005.
35. Тарарухин С. А. Квалификация преступлений в судебной и следственной и судебной практике. – К.: “Юрінком”, 1995.

12.2. Допоміжна

До теми 1

Поняття та значення кваліфікації злочинів. Склад злочину – юридична підстава кваліфікації

1. Бурчак Ф. Г. Квалификация пре ступлений / Ф. Г. Бурчак. - 2-е изд., доп. – К. : Политиздат Украины, 1985.
2. Благов Е. В. Квалификация преступлений (теория и практика / Е. В. Благов. – Ярославль : Ярослав. гос. ун-т, 2003.
3. Гаухман Л. Д. Квалификация пре ступлений : закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. – 3-е изд., перераб. и дополн. – М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2005.
4. Гуржій Т. О. Теоретичні проблеми визначення поняття “кваліфікація злочинів” // Формування правової держави в Україні : проблеми і перспективи : Тези доп. ІХ Всеукр. науково-практичної конф. – Ч. 2. – Тернопіль : Економічна думка, 2007. - С. 231-235.
5. Коржанський М. Й. Кваліфікація злочинів / М. Й. Коржанський. – К. : Атіка, 2002.
6. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации пре ступлений / В. Н. Кудрявцев. – М. : ЮРИСТЪ, 2001.
7. Кузнецов В. В. Теорія кваліфікації злочинів : підручник / В. В. Кузнецов, А. В. Савченко за заг. ред. Є. М. Моїсєєва, О. М. Джужи. - К. : Вид. Паливода А. В., 2006.
8. Мысливый В. А. Квалификация допуска к управлению транспортными средствами водителей, находящихся в состоянии опьянения : учеб. пособие / В. А. Мысливый, А. Н. Опальченко. – К. : НИиРИО Украинской академии внутренних дел, 1992. - 96 с.
9. Навроцький В. О. Теоретичні проблеми кримінально-правової кваліфікації / В. О. Навроцький. – К. : Атіка, 1999.
10. Навроцький В. О. Основи кримінально-правової кваліфікації : навч. посібник / В. О. Навроцький. – К. : Юрінком Інтер, 2006.
11. Осадчий В. І. Здобутки Кримінального кодексу України та перспективи вдосконалення // Актуальні проблеми удосконалення кримінального законодавства України : Тези доп. міжвідом. науково-практичної конф. (Київ, 25 травня 2007 р.). – К. : КНУВС, 2007. - С. 3-6.
12. Тарарухин С. А. Квалификация преступлений в судебной и следственной практике / С. А. Тарарухин. – К. : “Юринком”, 1995.
13. Фріс П. Л. Кримінально-правова політика Української держави : теоретичні, історичні та правові проблеми / П. Л. Фріс. – К. : Атіка, 2005.

До теми 2

Кваліфікація попередньої злочинної діяльності

1. Благов Е. Приготовление к преступлению // Законность. - Москва. - 2005. - № 1. – С. 20-23.
2. Горжей В. Я. Деятельное раскаяние проблемы правоприменения // Российский следователь. - 2003. - № 4.

3. Горлач М. Ю. Отказ от реализации уголовной ответственности при совершении неоконченного преступления // Следователь. - 2004. - № 3.
4. Горноста́й А.В. Кримінальна відповідальність за замах на злочин : монографія / А.В. Горноста́й. – Х.: Юрайт, 2013. -232 с.
5. Житный А. Деятельное раскаяние (По УК Украины) // Российская юстиция. - 2002. - № 10.
6. Клименко С. В. Кримінально-правові наслідки добровільної відмови від вчинення злочину // Дніпропетровська юридична академія М-ва внутр. справ / Науковий вісник. – Дніпропетровськ, 2002. - № 2. – С. 137-143.
7. Козлов А. Учение о стадиях преступления / А. Козлов. – СПб. : Юридический центр-Пресс, 2002.
8. Маслак Н.В. кримінальна відповідальність за готування до злочину : монографія / Н.В. Маслак. – Х.: Право, 2010. - 232 с.
9. Сураєва В. Кримінальна відповідальність за незакінчений злочин : чи є законним? // Юридичний журнал. - 2006. - № 1. – С. 108-110.
10. Тер-Акопов А. А. Добровольный отказ от совершения преступления. - М., 1982.
11. Тихий В. П. Окремі аспекти практичного застосування Кримінального кодексу України // Новий Кримінальний кодекс України : Питання застосування і вивчення: матер. міжнар. наук.-практ. конф. [Харків] 25-26 жовт. 2001 р. / редкол. : В. В. Сташис (голов. ред.) та ін. - К.-Х. : Юрінком Інтер, 2002.
12. Тихий В. П. Готування до злочину (коментар до статті 14 КК України) // Вісник Конституційного Суду України. - 2004. - № 3.
13. Тихий В. П. Готування до злочину (коментар до статті 14 КК України) // Вісник Конституційного Суду України. - 2004. - № 4.
14. Шевчук А. В. Замах на злочин та його ознаки // Науковий вісник Чернівецького університету : збірник наукових праць. Вип. 105 : Правознавство. – Чернівці : Рута, 2001.
15. Шевчук А. В. Готування до злочину та особливості відповідальності за готування // Актуальні проблеми держави і права. Випуск 11. – Одеса : Юридична література, 2001.

До теми 3

Кваліфікація злочинів, вчинених у співучасті

1. Абакумова Ю.В. Інститут співучасті в кримінальному праві України: природа, сутність, сучасні проблеми визначення : монографія Ю.В. Абакумова. – Запоріжжя : КПУ, 2012. – 320 с.
2. Баулін Ю.В. Проблеми кваліфікації злочинів, вчинених злочинною організацією / Проблеми відповідальності за злочини проти громадської безпеки за новим Кримінальним кодексом України. – Матеріали міжнарод. наук.-практ. семінару 1-2 жовтня 2002 р. – Харків : Східно-регіональний центр гуманітарно-освітніх ініціатив, 2003.
3. Бурчак Ф. Г. Соучастие : социальные, криминологические и правовые проблемы / Ф. Г. Бурчак. - К., 1986.
4. Вереша Р.В. Співучасть у злочині : науково-практичний посібник.- К.: Алерта, 2014. – 56 с.
5. Горемов С. Організовані злочинні угруповання в теорії вітчизняного кримінального права // Вісник прокуратури. - 2002. - № 3.

6. Гошовська Т. В., Туркевич І. К. Проблеми застосування Кримінального кодексу України в протидії організованій злочинності // Адвокат. - 2004. - № 2.
7. Демидова Л. Кримінальна відповідальність за участь у злочинах, вчинених злочинною організацією // Право України. - 2003. - № 1.
8. Єфремов С. Учасники організованої злочинної діяльності : проблеми законодавчого відображення // Кримінальний кодекс України 2001 р. : проблеми застосування і перспективи удосконалення : матеріали міжнарод. науково-практич. конферен. 13-15 квітня 2007 р. У 2-х ч. – Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2007. – Ч. 2. – С. 50-53.
9. Єфремов С. Форми участі в організованій злочинній діяльності, їх відображення у Кримінальному кодексі // Вісник прокуратури. - 2003. - № 4.
10. Єфремов С. Різновиди організованих злочинних угруповань за чинним Кримінальним кодексом України // Вісник прокуратури. - 2003. - № 8.
11. Єфремов С. Організована злочинна діяльність як кримінально-правова проблема // Прокуратура. Людина. Держава. - 2005. - № 12. – С. 75-82.
12. Жаровська Г. П. Поняття та ознаки співучасті за кримінальним правом України // Науковий вісник Чернівецького університету : зб. наук. праць. - Вип. 154 : Правознавство. – Чернівці : Рута. - 2002.
13. Жук В. Г. Щодо кваліфікації злочинних об'єднань / В. Г. Жук, В. В. Кузнецов, О. В. Смаглюк // Адвокат. – № 4. – 2005.
14. Іваненко І. В. Злочинна організація : окремі аспекти сучасного розуміння та відмінність від організованої групи // Часопис Київського університету права. - 2006. - № 1. – С. 144-148.
15. Козлов А. Соучастие : Традиции и реальность. – СПб. : Юридический центр-Пресс, 2001.
16. Коржанський М.Й. Група осіб як суб'єкт злочину // Право України. - 2005. - № 11.– С. 78-81.
17. Лемешко О.М. Кримінально-правова оцінка потурання вчиненню злочину : монографія. – Х.: «ПП Фінн», 2003. – 160 с.
18. Лизогуб Я. Поняття «виконавець злочину» в новому кримінальному законодавстві. Питання кваліфікації // Вісник прокуратури. - 2003. - № 3.
19. Мантуляк Ю. Основні ознаки організованої групи // Вісник прокуратури. - 2002. - № 6.
20. Мисливий В. А. Співучасть як невдалий симбіоз // Азовські правові читання : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Бердянськ, 18-19 квітня 2014 р. – Бердянськ : ГОР «Модем-1», 2014. – С. 243-246.
21. Мочкош Я. Форми співучасті у кримінальному праві України : проблемні питання // Право України. - Київ. - 2006. - № 3. – С. 113-116.
22. Навроцький В. О. Науково-методичні рекомендації з питань кваліфікації злочинів, учинених групою, групою осіб за попередньою змовою, організованою групою і злочинною організацією (розмежування різних форм співучасті та видів співучасників) // Лист Управління по розслідуванню особливо тяжких злочинів та вчинених організованими злочинними групами ГСУ МВС України. - № 13/6-1764 від 31 грудня 2003 р.
23. Новицький Г. В. Поняття і форми співучасті у злочині за кримінальним правом України : науково-практичний посібник / Г. В. Новицький. - К. : Вища школа, 2001.
24. Олійник Є. Особливості кваліфікації співучасті у злочинах зі спеціальним

суб'єктом // Львівський інститут внутрішніх справ / Вісник. - Львів. - 2003. - № 2 (1). - С. 111-114.

До теми 4

Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм

1. Гаврилова А. В. Недопущение, ограничение или устранение конкуренции : состав преступления // Следователь. - 2004. - № 12. - С. 2-4.
2. Горелик А. С. Конкуренция уголовно-правовых норм : учеб. пособ. / А. С. Горелик. - Красноярск : Изд-во Красноярск. гос. ун-та, 1996.
3. Готін О. Подвійні стандарти спеціальних кримінально-правових норм : деякі міркування з приводу здобутків та витрат криміналізації // Підприємництво, господарство і право. - 2005. - № 10. - С. 133-137.
4. Иногамова-Хегай Л. В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений : учеб. пособ. / Л. В. Иногамова-Хегай. - М. : ИНФРА-М, 2002.
5. Кузнецов В. В. Особливості кваліфікації хуліганства // Формування правової держави в Україні : проблеми і перспективи : тези доп. ІХ Всеукр. науково-практичної конф. - Ч. 2. - Тернопіль : Економічна думка, 2007. - С. 231-235.
6. Кузнецов В. В. Співні питання застосування закону про кримінальну відповідальність при конкуренції між привілейованим та особливо привілейованим складами злочину // Реформування кримінального та кримінально-процесуального законодавства України : сучасний стан та перспективи : Матеріали Всеукр. наук.-практ. конферен. - Івано-Франківськ, 2005.
7. Лилак Д. Колізія і конкуренція законів // Право України. - 2001. - № 4.
8. Мантуляк Ю. Конкуренція кримінально-правових норм // Прокуратура. Людина. Держава. - 2005. - № 7. - С. 53-62.
9. Марін О. Кваліфікація злочинів при конкуренції кримінально-правових норм : Ммонографія / О. Марін. - К. : Атіка, 2003.
10. Марітчак Т. М. Помилки в кваліфікації злочинів при застосуванні Кримінального кодексу України 2001 року // Новий Кримінальний кодекс України : питання застосування і вивчення. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Питання застосування нового Кримінального кодексу України" 25-26 жовтня 2001 року м. Харків. - К. - Х. : Юрінком Інтер, 2002.
11. Осадчий В. І. Кримінально-правовий захист правоохоронної діяльності / В. І. Осадчий. - К. : Атіка, 2004.
12. Сердюк П. Теорія конкуренції «регулятивних» кримінально-правових норм - забути чи змінити концепт? // Підприємництво, господарство і право. - 2006. - № 6. - С. 110-115.
13. Сердюк П. Конкуренція загальної та спеціальної «охоронних» кримінально-правових норм : проблема концепту // Підприємництво, господарство і право. - 2006. - № 9. - С. 116-121.

До теми 5

Кваліфікації множини злочинів

1. Агаев И. Б. Проблема повторности в уголовном праве / И. Б. Агаев. - М. :

- Юристь, 2004. – 157 с.
2. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности пре ступлений / И. Б. Агаев. - М. : Юристь, 2002. - 108 с.
 3. Бажанов М. И. Множественность преступлений по уголовному праву Украины / Национальная юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого, Харьковский центр изучения организованной преступности. - Х. : Право. - 2000.
 4. Батыргареева В. С. Закрепление института рецидива преступлений в уголовном законодательстве различных государств // Государство и право. – Москва, 2005. - № 4. – С. 42-49.
 5. Захаров В. Ф. Новий Кримінальний кодекс України та рецидив злочину // Держава і право / Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. - 2002. - Вип. 15.
 6. Зінченко О. І. Множинність злочинів : поняття, види, призначення покарання : монографія / О. І. Зінченко, В. І. Тютюгін ; за заг. ред. В. І. Тютюгіна. – Харків : «Фінн», 2008. – 336 с.
 7. Кириленко О. І. Види повторності злочинів у кримінальному праві України // Вісник Запорізького юридичного інституту МВС України. - 2001. - Вип. 4 (17).
 8. Кириленко О. І. Соціально-правові ознаки множинності злочинів // Теорія та практика застосування чинного кримінального та кримінально-процесуального законодавства в сучасних умовах : тези доп. наук.-практ. конф. : У 2-х ч. - К. : Національна академія внутрішніх справ України, 2002. - Ч. 1.
 9. Красницький І. В. Питання призначення покарання за множинність злочинів у КК України 2001 р. // Львівський інститут внутрішніх справ / Вісник. - Львів. - 2003. - № 2(1). – С. 180-184.
 10. Кривошеин П. К. Повторность в советском уголовном праве (теоретические и практические проблемы). - К., 1990.
 11. Кривошеин П. К. Практика применения уголовного законодательства по делам о продолжаемых преступлениях : учеб. пособ. - К., 1990.
 12. Малков В. П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. - Казань, 1982.
 13. Мацнев Н. И. Основы квалификации сложных насильственных преступлений по совокупности уголовно-правовых норм и при их конкуренции / Н. И. Мацнев, Р. Д. Шарапов / Известия вузов. Правоведение. - СПб., 2005. - № 4. – С. 66-79.
 14. Созанський Т. Кваліфікація ідеальної сукупності злочинів // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. - 2001. - Вип. 2 (15).
 15. Стрижевська А. Визначення змісту поняття "повторність злочинів" // Прокуратура, людина, держава. - К. : Істина, 2004. - № 5.
 16. Шевченко Є. В. До питання про причинний зв'язок в злочинах з похідними наслідками // Вісник Академії правових наук України. - Х. : Право, 2001. - № 3 (26).
 17. Энциклопедия уголовного права. – Т. 3. Понятие преступления. – Издание проф. Малинина. – СПб., 2005. – 514 с.
 18. Южанин В. Е., Армашова А. В. Проблемы рецидива преступлений и ответственности за него по уголовному праву России. - М. : Юрлитинформ, 2007. – 192 с.

До теми 6**Кваліфікація злочинів при деяких видах помилок у кримінальному праві**

1. Вапсва Ю. А. Особливості кваліфікації злочинів при наявності помилки // Вісник Національного університету внутрішніх справ. - Х., 2000. - Вип. 10.
2. Воробей П. А. Теорія і практика кримінально-правового ставлення в вину : монографія / П. А. Воробей / МВС України. - К. : НАВСУ, 1997.
3. Вереша Р. Помилка в кримінальному праві : поняття та основні види // Підприємництво, господарство і право. - 2005. - № 5. – С. 123-127.
4. Гавриш С. Б. Концептуальні питання застосування нового кримінального законодавства України / С. Б. Гавриш, Є. В. Фесенко // Новий Кримінальний кодекс України : Питання застосування і вивчення : матер. міжнар. наук.-практ. конф. [Харків] 25-26 жовт. 2001 р. / Редкол. : В. В. Сташис (голов. ред.) та ін. - К. - Х. : Юрінком Інтер, 2002.
5. Коляда П. В. Окремі аспекти практичного застосування нового Кримінального кодексу України // Новий Кримінальний кодекс України : Питання застосування і вивчення: матер. міжнар. наук.-практ. конф. [Харків] 25-26 жовт. 2001 р. / Редкол. : В. В. Сташис (голов. ред.) та ін. - К. -Х. : Юрінком Інтер, 2002.
6. Марітчак Т. Причини помилок у кваліфікації злочинів : результати соціологічного дослідження // Право України. - 2001. - № 7.
7. Хавронюк М. Деякі проблеми встановлення вини // Підприємництво, господарство і право. - 2003. - № 2.
8. Якушин В. А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение / В. А. Якушин. - Казань, 1988.
9. Ярмыш Н. Н. Теоретические проблемы причинно-следственной связи в уголовном праве (философско-правовой анализ) : монографія / Н. Н. Ярмыш. – Х. : «Право», 2003.

До теми 7**Проблеми об'єкта та предмета злочинів у сфері прав інтелектуальної власності**

1. Андрушко П. П. Кримінально-правова охорона прав інтелектуальної власності в Україні. – К. : ФОРУМ – 2004. – 160 с.
2. Інтелектуальна власність в Україні : погляд з ХХІ ст. : зб. наук. праць за матер. ІІІ Всеукраїнської наук.-практ. конф., 26-27 вересня 2013 р. / за заг. ред. А. І. Кузьмінського, О.П. Орлюк. – Черкаси, 2013. – 182 с.
3. Лихова С. Я. Вплив міжнародно-правових норм про охорону інтелектуальної власності на сучасне кримінальне законодавство України // Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Спецвипуск. Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – К., 2003. – С. 333-337.
4. Лихова С. Я. Кримінально-правова охорона права на результати інтелектуальної діяльності // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали ІХ регіональної науково-практичної конференції : 13-14 лютого 2003 р. – Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету ім. Івана Франка, 2003. – С. 423-428.
5. Нерсесян А. С. Кримінально-правова охорона прав інтелектуальної власності :

автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. С. Нерсесян ; Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України. – К., 2008. – 20 с.

6. Питання інтелектуальної власності : зб. наукових праць. Вип. 2. – К. : НДІ інтелектуальної власності АПрН України, 2005. – 233 с.

До теми 8

Кваліфікація порушень авторського права і суміжних прав

1. Андрушко П. П. Кримінально-правова охорона прав інтелектуальної власності в Україні / П. П. Андрушко. - К. : ФОРУМ, 2004. - 162 с.
2. Бочарова Н. В. Проблеми криміналізації відповідальності за порушення прав інтелектуальної власності в Європейському Союзі // [Електронний ресурс]. - Режим доступу : http://www.uuis.com.ua/files/Section_4.pdf.
3. Гулкевич В. Об'єкт і предмет кримінально-караного порушення авторського і суміжного прав // Вісник Львівського університету. – Серія юридична. – 2005. - Вип. 41. – С. 323-344.
4. Крижний О. Деякі питання кодифікації законодавства про кримінальну відповідальність за порушення прав інтелектуальної власності / О. Крижний // Теорія і практика інтелектуальної власності. – К. : 2010. – № 3.
5. Крижний О. М. Фірмове найменування як предмет злочину / О. М. Крижний // Теорія і практика інтелектуальної власності. - 2009. - № 1. - С. 28-32.
6. Мікітін В. І. Наслідки порушення прав інтелектуальної власності // Часопис Київського університету права. – К., 2012. - № 3. - С. 256-261.
7. Парамонова О. С. Щодо визначення потерпілого у складі злочину, передбаченого статтею 176 КК України // Інтелектуальна власність в Україні : погляд з XXI ст. : зб. наук. праць за матер. III Всеукр. наук.-практ. конф., 26-27 вересня 2013 р. / За заг. ред. А. І. Кузьмінського, О. П. Орлюк. – Черкаси, 2013. – С. 27-30
8. Харченко В. Б. Захист права інтелектуальної власності у новому Кримінальному кодексі України // Право України. – 1995. - № 2. - С. 31-33.

До теми 9

Кваліфікація порушень прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію

9. Дудоров О. О. Злочини у сфері господарської діяльності: кримінально-правова характеристика : монографія / О. О. Дудоров — К. : Юридична практика, 2003. - 924 с.
10. Каштальян А. Ю. Захист прав на промисловий зразок : українська практика та європейський досвід // Інтелектуальна власність в Україні : погляд з XXI ст. : зб. наук. праць за матеріалами III Всеукр. наук.-практ. конф., 26-27 вересня 2013 р. / За заг. ред. А. І. Кузьмінського, О. П. Орлюк. – Черкаси : Чабаненко Ю. А., 2013. – С. 87-90.
11. Мельник М. Г. Кримінально-правовий захист права інтелектуальної власності // Митна справа. – 2003. - № 6. – С. 46-51.
12. Мікульонок І. О. Інтелектуальна власність : навч. посіб. / І. О. Мікульонок. – 3-

те вид., переробл. і допов. – К. : Кондор-Видавництво, 2014. – 242 с.

13. Нерсисян А. С. Інтелектуальна власність : проблеми кримінально-правового захисту // Збірник матеріалів конференції «Верховенство права в процесі державотворення і захисту прав людини в Україні». - Острог, 2005. – С. 75-77.
14. Осипова Ю. В. Об'єкти права інтелектуальної власності, створені у вищих навчальних закладах України у зв'язку з виконанням трудового договору. // Інтелектуальна власність в Україні : погляд з XXI ст. : зб. наук. праць за матеріалами III Всеукр. наук.-практ. конф., 26-27 вересня 2013 р. / За заг. ред. А. І. Кузьмінського, О. П. Орлюк. – Черкаси : Чабаненко Ю. А., 2013. – С. 61-65.
15. Фесак П. О. Набуття права інтелектуальної власності на винахід // Інтелектуальна власність в Україні : погляд з XXI ст. : збірник наукових праць за матеріалами III Всеукраїнської науково-практичної конференції, 26-27 вересня 2013 р. / За заг. ред. А. І. Кузьмінського, О. П. Орлюк. – Черкаси : Чабаненко Ю. А., 2013. – С. 66-69.

13. Інформаційні ресурси

1. Офіційний веб-портал судової влади України <http://court.gov.ua/>
2. Офіційний веб-портал Верховної Ради України <http://rada.gov.ua/>
3. Офіційний веб-сайт МВС України <http://mvs.gov.ua/>
4. Єдиний державний реєстр судових рішень <http://www.reyestr.court.gov.ua>
5. Реєстр друкованих ЗМІ та інформаційних агентств як суб'єктів інформаційної діяльності <http://dzmi.informjust.ua>
6. Реєстр. Винаходи та корисні моделі. Знаки для товарів і послуг. Промислові зразки. Інші бази даних Інституту промислової власності <http://www.uipv.org/ua/bases2.html>
7. Державний реєстр телерадіоорганізацій <http://www.nrada.gov.ua/ua/13720.html>
8. Реєстр адміністративних послуг <http://poslugy.gov.ua/AdminService/List>
9. Реєстр організаторів державної експертизи у сфері технічного захисту інформації http://dstszi.kmu.gov.ua/dstszi/control/uk/publish/article?showHidden=1&art_id=39524&cat_id=38689&ctime=1127826004742
10. Перелік засобів технічного захисту інформації, дозволених для забезпечення технічного захисту державних інформаційних ресурсів та інформації http://dstszi.kmu.gov.ua/dstszi/control/uk/publish/article?art_id=111290&cat_id=39181&mustWords=%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%96%D0%BA&searchPublishing=1
11. Перелік сертифікованих засобів криптографічного захисту інформації http://dstszi.kmu.gov.ua/dstszi/control/uk/publish/article?art_id=39217&cat_id=39136
12. Перелік відомостей, що становлять службову інформацію і яким присвоюється гриф “Для службового користування” http://dstszi.kmu.gov.ua/dstszi/control/uk/publish/article?art_id=92345&cat_id=92339&mustWords=%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%96%D0%BA+%D1%81%D1%83%D0%B1&searchPublishing=1
13. Реєстр наукових організацій http://store.uintei.kiev.ua/reestr_new.html
14. Перелік об'єктів права інтелектуальної власності, включених до митного реєстру <http://sfs.gov.ua/dovidniki--reestri--perelik/pereliki-/100237.html>

15. Реєстр корпоративних прав держави
http://www.spfu.gov.ua/_layouts/SPFUSiteDefinition/RegisterStateCorporateRights.aspx
16. База даних “Законодавство України” <http://zakon4.rada.gov.ua/laws>

Додаток 1

до робочої програми кредитного модуля
«Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-
правової охорони прав інтелектуальної власності»

Тематика рефератів

1. Принципи кримінально-правової кваліфікації злочинів.
2. Кваліфікація злочинів як процес пізнання та як одноразова кримінально-правова оцінка вчиненого.
3. Загально-кримінальні правила кваліфікації злочинів.
4. Склад злочину та його значення для кваліфікації злочинів.
5. Проблеми застосування бланкетних норм КК України.
6. Проблеми застосування оціночних категорій при конструюванні кримінально-правових норм.
7. Кваліфікація злочинів, що межують з малозначними діяннями.
8. Дотримання принципу винності кримінальної відповідальності при кваліфікації злочинів.
9. Структура, види та значення кваліфікації злочинів.
10. Межі визначення готування до злочину та проблеми його кваліфікації.
11. Правила кваліфікації різних видів замаху на злочин.
12. Відмінність добровільної відмови від дієвого каяття.
13. Значення встановлення моменту закінчення злочину для його кваліфікації.
14. Застосування норми про обмежену осудність.
15. Значення встановлення виду співучасті для кваліфікації злочинів. Особливості кваліфікації діянь співучасників.
16. Особливості кваліфікації випадків співучасті зі спеціальним суб'єктом.
17. Встановлення об'єктивних та суб'єктивних ознак співучасті при кваліфікації дій співучасників.
18. Особливості кваліфікації причетності до злочину.
19. Конкуренція кримінально-правових норм та її значення для кваліфікації.
20. Кваліфікація триваючих злочинів.
21. Кваліфікація продовжуваних злочинів.
22. Кваліфікація складених злочинів.
23. Особливості кваліфікації повторності злочинів.
24. Кваліфікація різних видів сукупності злочинів.
25. Кваліфікуюче значення рецидиву злочинів.
26. Поняття і види помилок у кримінальному праві.
27. Відмінність кваліфікації злочину при помилках в кримінальному праві та кримінально-правової помилки при кваліфікації злочинів.
28. Кваліфікація помилки особи в злочинності власного діяння та його можливих наслідків.
29. Кваліфікація помилки особи в незлочинності власного діяння та його можливих наслідків.
30. Кваліфікація помилки винної особи в кваліфікації вчиненого злочину.
31. Кваліфікація помилки у виді чи розмірі покарання.

32. Попередження кваліфікаційних помилок.
33. Об'єкт злочинів, передбачених статтями 111, 176, 177, 229, 231, 232, 232-1 КК України.
34. Предмет злочинів, що посягають на право інтелектуальної власності.
35. Злочини, вчинювані в сфері прав інтелектуальної власності, в структурі КК України.
36. Наслідки в злочинах проти прав інтелектуальної власності.

Додаток 2
до робочої програми кредитного модуля
«Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-
правової охорони прав інтелектуальної власності»

Варіант 1

Теоретична частина

1. Дайте визначення поняттю кваліфікації злочинів.
2. Розкрийте зміст закінченого замаху на вчинення злочину.
3. Виявлення умислу відноситься до стадії:
 - а) самостійної стадії злочину не утворює;
 - б) замах на злочин;
 - в) закінченого злочину.

Практична частина

Розв'яжіть задачі:

Р. о 22 год. повертався з дискотеки додому. На стоянці транспортних засобів, розташованій біля будинку №1 авіаційного містечка, він побачив автомобіль ВАЗ-2109 і вирішив його угнати, щоб доїхати до свого села. Р. підійшов до автомобіля, вставив у дверний замок викрутку, пошкодив його, відкрив двері, завів автомобіль, доїхав до свого села, де й залишив викрадений автомобіль. Визначте стадію вчиненого злочину. Кваліфікуйте дії Р.

Член організованої групи А. попередив керівника цієї групи Ц., що сам, без участі інших осіб, вчинить вбивство з корисливих мотивів і невдовзі такий злочин вчинив. Діяння А. і Ц. слід кваліфікувати:

- а) А. – за вбивство з корисливих мотивів; Ц. – кримінальній відповідальності не підлягає ;
- б) А. – за вбивство з корисливих мотивів; Ц. – за вбивство з корисливих мотивів;
- в) А. – за вбивство з корисливих мотивів; Ц. – за приховування злочину.

Варіант 2
Теоретична частина

1. Назвіть принципи кваліфікації злочинів
2. Розкрийте зміст незакінченого замаху на вчинення злочину.
3. Закінчений злочин кваліфікується:
 - а) з посиланням на статтю 14 КК;
 - б) лише за статтями Особливої частини КК;
 - в) з посиланням на статтю 15 КК.

Практична частина

Розв'яжіть задачі:

Б., на ґрунті неприязних стосунків, під час сварки, бажаючи настання смерті С., завдав йому удар ножом в ліву частину грудної клітки, заподіявши при цьому тяжкі тілесні ушкодження. Як слід кваліфікувати дії Б.?:

- а) за ч.2 ст.15, ч.1 ст. 115 КК;
- б) за ч.1 ст. 121 КК;
- в) за ч.2 ст.15, ч.1 ст. 119 КК.

К. мав намір помститися В., тому приїхав у відпустку з табельною зброєю (пістолетом), вистрелив з неї у В., заподіявши останньому тяжкі тілесні ушкодження, але намір на вбивство до кінця не довів, тому що усвідомив аморальність свого вчинку та вирішив залишити В. у живих.

Кваліфікуйте дії К.

Додаток 3

до робочої програми кредитного модуля
«Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-
правової охорони прав інтелектуальної власності»

Варіант 1

1. У диспозиціях кримінально-правових норм Особливої частини Кримінального кодексу України сформульовані ознаки злочинів:
 - а) закінчених;
 - б) не закінчених;
 - в) як закінчених, так і не закінчених.

2. Б. організував незаконне переміщення товарів через митний кордон України, яке здійснив Ч. Дії Б. і Ч. слід розглядати:
 - а) Б. – кримінальній відповідальності не підлягає; Ч. – вчинення контрабанди;
 - б) Б. – як організатор контрабанди; Ч. – як виконавець контрабанди;
 - в) Б. та Ч. – виконавці контрабанди.

3. Повторність злочинів – це:
 - а) вчинення двох або більшої кількості злочинів, передбачених тією ж статтею або частиною статті Особливої частини КК України;
 - б) вчинення двох чи більше особливо тяжких злочинів, передбачених тією ж статтею або частиною статті Особливої частини КК України;
 - в) вчинення організованою групою чи злочинною організацією особливо тяжкого злочину.

4. Діяння буде кваліфікованим як рецидив злочинів у випадках:
 - а) коли особа, будучи судимою за хуліганство, знову вчиняє хуліганство;
 - б) коли особа вдруге вчиняє хуліганство;
 - в) коли особа, будучи судимою за необережне вбивство, вчиняє крадіжку.

5. Гр.А.з метою відібрати майно напав на потерпілого, побив його, прагнучи заподіяти лише шкоду здоров'ю. Проте потерпілий від побоїв помер. Дії гр.А. слід кваліфікувати як:
 - а) розбій;
 - б) необережне вбивство;
 - в) за сукупністю згаданих злочинів.

6. Конкуренція загальної та спеціальної норм має місце там, де:
 - а) санкція статті одної норми не враховує зміст диспозиції цієї ж статті;
 - б) загальна норма охоплює все визначене нею коло діянь, а спеціальна норма лише їх частину;
 - в) в чинному КК така конкуренція взагалі відсутня.

7. При конкуренції кваліфікованого та особливо кваліфікованого складів злочину, застосовуватись повинна норма:

- а) про особливо кваліфікований склад злочину;
- б) про кваліфікований склад злочину;
- в) це рішення в компетенції суду.

8. Гр.А. за попередньою змовою з гр-кою Б. домовились вбити новонароджену нею дитину. Під час пологів вказані особи вбили дитину. З таких умов дії гр-ки Б. слід кваліфікувати за:

- а) ст.117 КК України (умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини);
- б) п.2 ч.2 ст.115 КК України (умисне вбивство малолітньої дитини);
- в) п.2 і п.12 ч.2 ст.115 КК України (умисне вбивство малолітньої дитини, вчинене за попередньою змовою групою осіб).

9. Фактична помилка у кримінальному праві – це:

- а) неправильне уявлення слідчого про вчинений особою злочин;
- б) неправильне уявлення особи про фактичні обставини вчиненого нею злочину;
- в) неправильне уявлення свідка про вчинений особою злочин.

10. Гр.А. придбав крейду, думаючи, що це наркотичний засіб. Чи впливає дана помилка на кримінально-правову оцінку вчиненого?

- а) дії гр.А. є замахом на придбання наркотичного засобу;
- б) дії гр.А. слід розцінювати як незлочинні;
- в) на розсуд правозастосовчих органів – дії гр.А. можуть визнаватись злочинними чи незлочинними.

Додаткові питання:

1. Колізія кримінально-правових норм:

- а) результат неузгодженості між окремими нормами закону;
- б) можливість посиленого реагування за вчинений злочин;
- в) тотожна конкуренції кримінально-правових норм.

2. Гр.В. вчинив замах на життя діда слідчого прокуратури у зв'язку зі службовою діяльністю останнього. Основний об'єкт цього посягання:

- а) здоров'я потерпілого;
- б) службова діяльність слідчого прокуратури;
- в) життя потерпілого.

3. Відповідно до ч.2 ст. 14 КК, не тягне за собою кримінальної відповідальності:

- а) замах на непридатний об'єкт;
- б) готування до злочину будь-якої тяжкості;
- в) готування до злочину невеликої тяжкості.

Варіант 2

1. Усі стадії злочину можуть мати місце при вчиненні:
 - а) умисного вбивства;
 - б) злочину з раптово виниклим умислом;
 - в) умисного вбивства матір'ю своєї новонародженої дитини;
2. Добровільна відмова на злочин:
 - а) можлива на стадіях готування або замаху
 - б) можлива лише на стадії замаху;
 - в) можлива при закінченому злочині.
3. В. схилив Ц. до вживання наркотичних засобів. Дії В.:
 - а) є схиланням до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (ч.1 ст. 315 КК);
 - б) є підбурюванням до схилання до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (ч.4 ст. 27, ч.1 ст. 315 КК);
 - в) складу злочину не утворюють.
4. Сукупність злочинів – це:
 - а) вчинення особою двох чи більшої кількості особливо тяжких злочинів, передбачених різними статтями чи різними частинами однієї статті Особливої частини КК, за жоден з яких її не було засуджено.
 - б) вчинення особою двох чи більшої кількості злочинів, передбачених різними статтями чи різними частинами однієї статті Особливої частини КК, незалежно від того, чи була особа засудженою за попередньо вчинений злочин чи ні;
 - в) вчинення особою двох чи більшої кількості злочинів, передбачених різними статтями чи різними частинами однієї статті Особливої частини КК, за жоден з яких її не було засуджено.
5. Рецидив злочинів – це:
 - а) вчинення нового злочину особою, що має судимість;
 - б) вчинення нового умисного злочину особою, що має судимість;
 - в) вчинення нового умисного злочину особою, що має судимість за умисний злочин.
6. Особа викрадає ціле по частинам. На одному з чергових етапів викрадення особу затримали. Дії особи слід розцінювати як:
 - а) це питання вирішується залежно від наявності чи відсутності судимості у особи;
 - б) кілька злочинів, один з яких незавершений;
 - в) один незавершений злочин;
7. Конкуренція між привілейованим та кваліфікованим складами злочину вирішується наступним чином
 - а) завжди слід застосовувати норму, що передбачає привілейований склад злочину;
 - б) завжди слід застосовувати норму, що передбачає кваліфікований склад злочину;
 - в) завжди слід застосувати і норму привілейованого, і норму кваліфікованого складу злочину.

8. Гр.А. проник в чужу квартиру і викрав гроші в сумі 1200 грн. Дії гр.А. слід кваліфікувати за:

- а) ч.3 ст.185 КК України (крадіжка, поєднана з проникненням у житло);
- б) ч.1 ст.162 КК України (незаконне проникнення до житла);
- в) ч.1 ст.162, ч.3 ст.185 КК України.

9. Юридична помилка у кримінальному праві – це:

- а) неправильне уявлення судді про правову сутність або правові наслідки вчиненого особою діяння;
- б) неправильне уявлення потерпілого про правову сутність або правові наслідки вчиненого щодо нього діяння;
- в) неправильне уявлення особи про правову сутність або правові наслідки вчиненого нею діяння.

10. Бажаючи вбити потерпілого, гр.А. придбав отруту. Під час сніданку гр.А. всипав отруту в їжу потерпілого. Ніяких наслідків не настало. Виявилось, що отрута втратила свої властивості. Дії гр.А. слід кваліфікувати:

- а) як незлочинні, оскільки ніяких наслідків не настало;
- б) як закінчений злочин, адже гр.А. не міг відповідати за якість отрути;
- в) як незакінчений злочин, оскільки гр.А. вчинив все залежне від нього, щоб вбити потерпілого.

Додаткові питання:

1. У разі, коли співучасники (організатор, підбурювач, пособник) повною мірою виконали свої функції у злочині, але виконавець вчинив лише незакінчений замах на обумовлений злочин, їх дії слід кваліфікувати:

- а) як закінчений злочин, адже вони зробили все від них залежне;
- б) як незакінчений замах на злочин;
- в) як закінчений замах на злочин.

2. Гр.Б. з особливою жорстокістю умисно вбив суддю у зв'язку з тим, що останній виявився коханцем дружини гр. Б. Поведінка гр.Б. повинна бути кваліфікована за:

- а) п.4, 8 ч.2 ст.115 КК України (умисне вбивство особи у зв'язку з виконанням нею службового обов'язку, вчинене з особливою жорстокістю);
- б) ст.379 КК України (вбивство судді у зв'язку з діяльністю, пов'язаною із здійсненням правосуддя);
- в) п.4 ч.2 ст.115 КК України (умисне вбивство особи, вчинене з особливою жорстокістю).

3. Готування до злочину неможливе:

- а) при вчиненні злочину в стані сильного душевного хвилювання.
- б) при вчиненні злочину з матеріальним складом;
- в) при вчиненні злочину з формальним складом;

Додаток 4
до робочої програми кредитного модуля
«Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-
правової охорони прав інтелектуальної власності»

**Рейтингова система
оцінювання успішності студентів
з дисципліни “Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-
правової охорони прав інтелектуальної власності”**

Розподіл навчального часу за видами занять і завдань з дисципліни згідно з робочим навчальним планом.

Семестр	Навчальний час		Розподіл навчальних годин			Контрольні заходи		
	Кредити	Академ. години	Лекції	Семінари	СРС	МКР	Реферат	Семестр. атестація
1	3	90	18	18	54	1	1	залік

Рейтинг студента з дисципліни складається з балів, що він отримує за:

- 1) 3 відповіді (кожного студента) на семінарських заняттях по поточному лекційному матеріалу, за умови, що на одному занятті опитується 10 студентів при максимальній чисельності групи – 30 осіб;
- 2) одну модульну контрольну роботу;
- 3) один реферат;
- 4) одна тестова робота
- 5) відповідь на заліку.

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання.

1.Опрацювання на семінарських заняттях лекційного матеріалу

Ваговий бал – 10 (г к = 10). Максимальна кількість балів на всіх практичних заняттях дорівнює $10 \text{ балів} \times 3 = 30 \text{ балів}$.

Критерії оцінювання відповідей:

10 балів – повна відповідь на поставлене питання; студент вільно орієнтується в лекційному матеріалі, правильно та доречно вживає юридичну термінологію.

7-9 балів – відповідь потребує невеликих уточнень.

4-6 балів – відповідь потребує суттєвих доповнень; студент плутається в юридичній термінології та не може відповісти на уточнюючі запитання через недостатнє опрацювання матеріалу.

0-3 бали - відповідь не по суті; вкрай обмежена відповідь.

2.Модульна контрольна робота

Ваговий бал – 20 (г к = 20).

Критерії оцінювання:

20 -18 балів - повна відповідь (не менше 90% потрібної інформації) на всі питання модульної контрольної роботи; студент вільно орієнтується в поданому матеріалі;

17 - 15 балів - студент надав відповіді на 75% питань модульної контрольної роботи; відповіді на всі питання контрольної потребують уточнень;

14 - 12 балів - студент надав відповіді на 60% питань модульної контрольної роботи; відповіді потребують суттєвих уточнень, недостатнє володіння матеріалом;

11 і нижче балів - студент не орієнтується в поданому матеріалі, вкрай обмежена відповідь.

3. Написання реферату

Ваговий бал - 20 (r k = 20).

Критерії оцінювання:

20 -18 балів - тема реферату повністю розкрита; студент вільно орієнтується в поданому матеріалі; оформлення реферату відповідає вимогам.

17 - 15 балів - тема реферату розкрита, але в роботі є невеликі недоліки; окремі питання потребують уточнень.

14 - 12 балів - студент повністю не розкрив подану тему; матеріал потребує суттєвих доповнень та уточнень; є зауваження до оформлення реферату.

11 і нижче балів - студент не орієнтується в поданому матеріалі; тема реферату не розкрита.

4. Тести

Ваговий бал - 30 (r k = 20).

Критерії оцінювання:

30 -27 балів - повна відповідь (не менше 90% потрібної інформації) на всі питання тестової роботи; студент вільно орієнтується в поданому матеріалі;

27 - 22 балів - студент надав відповіді на 75% питань тестової роботи; відповіді на всі питання контрольної потребують уточнень;

21 - 17 балів - студент надав відповіді на 60% питань тестової роботи; відповіді потребують суттєвих уточнень, недостатнє володіння матеріалом;

16 і нижче балів - студент не орієнтується в поданому матеріалі, вкрай обмежена відповідь.

Штрафні та заохочувальні бали (r s) нараховуються за:

Штрафні бали

- відсутність без поважних причин на семінарському занятті – 1 бал.

Заохочувальні бали

- повідомлення на семінарському занятті за результатами опрацювання додаткової відповідної літератури – 2 бали;
- участь у факультетській або університетській олімпіаді – 3 бали;

Викладач може в кінці семестру додати до рейтингу бонус (від 1 до 2 балів) за надзвичайну активність, за повний конспект лекцій, за 100% відвідування тощо.

Розрахунок шкали (R) рейтингу:

Сума вагових балів контрольних заходів протягом семестру (семестровий рейтинг R c) складає:

$$R c = 30 + 20 + 20 + 30 = 90 \text{ балів}$$

5. Відповідь на заліку

Ваговий бал Re – 10 балів.

Заліковий білет містить 2 теоретичних питання.

Критерії оцінювання відповіді на заліку:

8-10 балів – повна відповідь на питання залікового білету; студент вільно орієнтується в поданому матеріалі.

5-7 балів – відповідь потребує невеликих уточнень.

4-6 балів – відповідь потребує доповнень.

2-5 балів- недостатнє володіння матеріалом; студент не може відповісти на уточнюючі запитання.

0-2 балів – відповідь не по суті; вкрай обмежена відповідь.

Стартовий рейтинг студента формується як сума всіх рейтингових балів, отриманих протягом семестру, а також заохочувальних/штрафних балів.

Рейтингова шкала з дисципліни “Теорія кваліфікації злочинів та проблеми кримінально-правової охорони прав інтелектуальної власності ” складає:

$$R_D = R_c + R_e$$

$$R_D = 90 + 10 = 100$$

Оцінки (ECTS та традиційна) до залікової відомості виставляються згідно з таблицею.

Значення рейтингу з кредитного модуля	Кількість балів			Оцінка ECTS	Традиційна оцінка
	Стартовий рейтинг	Заліковий рейтинг	Підсумковий рейтинг		
$0,95R \leq RD$	87-90	8-10	95-100	A- відмінно	відмінно
$0,85R \leq RD < 0,95R$	80-86	5-7	85-94	B-дуже добре	добре
$0,75R \leq RD < 0,85R$	71-79	4-6	75-84	C-добре	
$0,65R \leq RD < 0,75$	63-78	2-5	65-74	D-задовільно	задовільно
$0,6R \leq RD < 0,65$	60-62	0-2	60-64	E-достатньо (задовольняє мінімальні критерії)	
$RD < 0,6R$	<60	0	<60	Fх- незадовільно	незадовільно
$RD < 0,5R$	<45	0	<50	F-незадовільно (потрібна додаткова робота)	недопущено